

Отзыв
Официального оппонента на диссертацию
Коробейниковой Надежды Сергеевны
«Брак, семья и рождаемость в городах Западной Сибири в годы
Второй мировой войны (1939–1945 гг.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В исторических и демографических работах исследованию семьи в рассматриваемый период не уделялось достаточного внимания ввиду того, что значительная часть материалов и документов еще совсем недавно была засекречена и недоступна для исследователя. Изучаемая проблема также осложняется для исследования в связи с тем, что по законодательству о браке, семье и опеке 1926 года регистрация брака не являлась обязательной. Фактические (незарегистрированные) браки имели юридическую силу наравне с зарегистрированными браками.

В своем диссертационном исследовании Коробейникова Надежда Сергеевна затронула проблему, актуальность которой сегодня не вызывает сомнений. Трансформационные механизмы, которые характеризуют развитие семьи, на протяжении длительного времени не перестают тревожить общественных деятелей, политиков и исследователей. В короткие временные периоды, которые не перекрывают жизнь даже одного поколения, происходят существенные изменения, коренным образом меняющие все базовые фамилистические процессы. Сокращается рождаемость, растет уровень разводимости, сокращается брачность, при этом интенсифицируется рост незарегистрированной брачности, одинокого материнства. Современная наука пока не нашла четкого ответа на вопрос – что происходит? Кризис семьи или её глубокая трансформация?

С учетом этого становится очевидным, что изучение демографических процессов, протекавших в конце 1930-х – в первой половине 1940-х гг., позволяет расширить представления об исторических факторах, воздействующих на современную демографическую ситуацию. Соискатель справедливо отметила, что понимание истоков существующего комплекса проблем невозможно без изучения специфики развития семьи и брака в наиболее драматичные периоды. Очень важно также осмыслить демографические последствия Великой Отечественной войны. Вместе с тем, ретроспективный анализ помогает понять, в каких условиях формировалось современное старшее поколение россиян, в основном представленное рожденными в военные годы.

Введение к диссертации содержит подробный историографический раздел, в котором учтены практически все известные работы советских, современных исследователей, специально посвященные демографическим проблемам военного периода. Учла диссертант также и работы зарубеж-

ных исследователей, которые изучают историю развития семьи и брака в Советской России периода сталинизма. На основе историографического обзора сделано краткое заключение. Выделены уже рассмотренные проблемы и отмечены те аспекты, которые на сегодняшний день так и остались за пределами исследовательского интереса.

Предложенные автором формулировки объекта и предмета исследования достаточно точны и отвечают содержанию работы. Задачи диссертационного исследования Н. С. Коробейниковой соответствуют поставленной цели и позволяют всесторонне оценить брачно-семейные процессы, которые протекали в городах Западной Сибири в годы Второй мировой войны. Предложенный автором тезис об органическом единстве трансформации семьи, брака и рождаемости представляет собой подход к анализу предмета исследования, методологически очень перспективен и позволяет увидеть новые горизонты изучения поставленных автором во введении вопросов.

Определенное внимание в диссертации уделяется обоснованию хронологических рамок исследования. Автор обращает внимание на общность тенденций в развитии семьи и брачности, установившихся в 1939–1945 гг. Соответственно, негативные тенденции в развитии семьи, получившие максимальное развитие в годы Великой Отечественной войны, коренятся в 1939–1940 гг. В этой связи период с 1939 г. по 1945 г. необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи и единстве. В целом, предложенное Н. С. Коробейниковой обоснование этого тезиса, выглядит обоснованным. Территориальные рамки исследования не вызывают возражений.

Соискателем произведена детальная характеристика источниковой базы исследования. Предложенная классификация статистических источников не вызывает каких-либо сомнений. Их разделение на сведения текущей статистики, переписи населения, материалы законодательных актов, публикации в центральной и местной прессе, а также мемуарную литературу веско аргументировано автором. Диссертант, описывая формы статистического учета, уделяет внимание не только их подробному описанию, но также происходившим в исследуемый период их модификациям, увязывая вносимые изменения с динамикой законодательства. Такой подход позволил Н. С. Коробейниковой объективно оценить представленную в статистических таблицах информацию.

Представленная работа, несомненно, носит междисциплинарный характер, что в какой-то степени отражает её новаторский характер. Автор сочетает как традиционные методы исторического познания, так и современные и классические демографические подходы к изучению брака и семьи. В представленной работе уделяется особое внимание теории демографического перехода. Диссертант при этом обращает внимание на региональную специфику Западной Сибири в военные годы. Изменения, которые происходили здесь в рамках данного процесса, трактуются диссер-

тантом как «пертурбационные». Автор прибегает к общеисторическим методам познания, которые также перечислены во введении к диссертационному исследованию: системный подход, историко-сравнительный метод, проблемно-хронологический метод и другие подходы, характерные для общеисторических исследований.

В диссертации Н. С. Коробейниковой впервые проведено специальное исследование, направленное на выявление закономерностей развития семьи, рождаемости и брака в их органическом единстве в городах Западной Сибири в период Второй мировой войны, что представляет собой несомненную научную новизну.

Диссертационное исследование состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Приложение состоит из глоссария, в котором перечислены специальные термины, использованные в диссертации и которые могут быть не всегда понятны читателю.

В первой главе рассматриваются трансформации брачности и разводимости, происшедшие в городах Западной Сибири в годы Второй мировой войны. В центре внимания второй главы находятся изменения семьи, рождаемости и детности. Предложенная структура является обоснованной и не вызывает сомнений.

В диссертационном исследовании автором сделан ряд научных выводов.

В первом параграфе первой главы исследованы динамические процессы брачности как аспекта образования семьи. Показано, что в значительной степени брачность менялась под влиянием структурного фактора, представлявшим собой, по мнению автора, массовую мобилизацию мужчин брачного возраста в армию. Результатом действия этого фактора, как подчеркивается в диссертации, стало резкое сокращение числа потенциальных женихов, что привело к появлению огромного числа потенциальных невест и сравнительно малого количества возможных женихов, что привело к изменениям в возрастной динамике брачности. Как показала автор, брачный потенциал ряда мужских возрастных групп был почти полностью исчерпан. При этом, женские когорты, пополнявшие ряды их потенциальных невест, все еще сохраняли большое число так и оставшихся невостребованными невест. Данный тезис детально проиллюстрирован материалами переписей населения 1939 и 1959 гг. Предложенный автором тезис представляется весьма интересным. Тем не менее, необходимо учитывать также миграционный фактор, который может поставить под сомнение сделанное автором сопоставление данных брачного состояния горожан Западной Сибири в 1939 и 1959 гг.

Образовавшаяся гендерная диспропорция обусловила резкое сокращение числа заключаемых браков, что отразилось и на показателях разво-

димости, что исследуется во втором параграфе диссертационного исследования. Интересным, на наш взгляд, представляется также тезис о зависимости повышения уровня разводимости в 1940 г. от интенсивности брачности в определенных возрастных группах в 1939 г. Автор аргументирует свою точку зрения данными региональной статистики, которые подтверждают сделанные выводы. На наш взгляд, было бы логично найти обоснование установившейся локальной зависимости не только в демографических, но также и в социальных факторах, чего диссертантом сделано было недостаточно.

В третьем параграфе исследовано советское законодательство в области семьи и брака, охарактеризована государственная политика в этой непростой области. Автор обращает внимание на установившееся существенное влияние государственных институтов на трансформации брачности и рассматривает этот фактор как важную особенность динамических процессов семьи, брачности и рождаемости в Советском Союзе. Автор обращает внимание на происходившее постепенно ужесточение брачно-семейного законодательства, которое ознаменовалось отказом государства признавать фактический брак наравне с браком зарегистрированным, усложнением формальной процедуры расторжения брака. Автор обращает внимание на тот факт, что в начальные годы войны государство предприняло ряд стимулирующих мер по увеличению числа зарегистрированных браков. Однако в 1944 г. был выпущен Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля, который существенно изменил конъюнктуру брачного рынка тем, что «загнал в подполье» разводы и тем самым активизировал внебрачное сожителство. Кроме того, реализация некоторых положений Указа способствовала увеличению числа внебрачных детей. С этим трудно не согласиться, но было бы справедливо обратить внимание и на стимулирующие брачность аспекты этого Указа, чему в диссертации, на наш взгляд, уделяется недостаточно места. В итоге исследования брачно-семейного законодательства военных лет, в сопоставлении с данными статистики на материалах городов Западной Сибири, соискатель приходит к нетривиальному, но имеющему потенциал развития, с точки зрения науки, выводу о том, что государство, несмотря на свою политику в области брака и семьи, фактически не могло существенно повлиять на брачно-семейные процессы, происходившие в военные годы. Результативность этих мер, если и имела ожидаемый эффект, то лишь временный.

В первом параграфе второй главы диссертант остановилась на выявлении и структуризации факторов, влиявших на трансформации рождаемости и семьи в военные годы. Основное внимание уделяется социально-демографическим изменениям в обществе, материнству в контексте положения женщины в годы войны и эпидемиологической обстановке в регионе в 1939–1945 гг.

Исследуя сочетание демографических, социальных и гигиенических факторов детности, Н. С. Коробейникова приходит к достаточно неожиданному выводу, о рационализации процесса рождаемости в военные годы. Вывод этот, достаточно оригинальный и интересный сам по себе, нуждается, на наш взгляд, в дополнительном и более строгом научном обосновании. Во всяком случае, исследование в этом направлении должно быть продолжено.

Динамика рождаемости, изучаемая на фоне разнородных, но, тем не менее, определяющих ее факторов, рассматривается автором не только как демографическое, но и социальное явление. Диссертантом предпринимается попытка охарактеризовать ту непростую ментальную, экономическую, политическую ситуацию, которая зачастую играла решающую роль в радикальных драматических изменениях показателей рождаемости. Автор делает вывод о кризисном характере этих факторов, которые негативно воздействовали на процесс воспроизводства населения. Тем не менее, так и остался нераскрытым тезис о зависимости ухудшения социально-бытовых условий жизни населения и снижении показателей уровня рождаемости.

Во втором параграфе второй главы проведен анализ количественных и качественных показателей рождаемости. В качестве важного социального феномена исследована внебрачная рождаемость, которая получила широкое распространение на завершающем этапе войны. К сожалению, автор, делая выводы о росте внебрачной рождаемости, не уделила достаточного внимания такому явлению, как рождаемость в незарегистрированных браках, о существовании которых после 1944 г. диссертант пишет в первой главе исследования. Анализируется процесс рождаемости в разных возрастных когортах. Н. С. Коробейникова установила, что рождаемость в военный период сокращалась главным образом в молодых возрастных когортах, тогда как в старших группах возрастов сохранялась интенсивная рождаемость. Вместе с тем в диссертации подчеркивается, что в исследуемый период быстро нарастал удельный вес семей с малым числом детей.

В третьем параграфе второй главы освещено и проанализировано законодательство, которое было направлено на стимулирование рождаемости. В эти годы государство продолжило интенсивную пронаталистскую политику, основы которой были заложены в предыдущее десятилетие. Кроме того, были предприняты серьезные меры по борьбе с детской смертностью, усилена работа по социальной защите материнства и детства. Эти меры не могли сыграть решающую роль в регулировании уровня рождаемости. Но они повлияли на сокращение детской смертности. По замечанию соискателя, это повлияло на число рожденных детей.

Диссертант приходит к выводу о том, что государственный пронатализм зачастую приводил к противоречивым и неожиданным результатам. Так, противоабортное законодательство обернулось ростом числа «криминальных абортов». В итоге, рост рождаемости во второй половине 1945 г.

оказался всего лишь реализацией отложенных рождений, но никак не следствием мер социальной политики государства.

В заключении представлены основные выводы. Они соответствуют поставленным во введении задачам, не противоречат содержанию работы, вполне убедительны и четко сформулированы.

Диссертация Н. С. Коробейниковой не лишена недостатков и спорных положений. Так, более глубоким хотелось бы видеть обоснование в принципе перспективной идеи об органической слитности развития семьи, брачности и рождаемости. Соискатель уделяет много внимания воздействию мобилизации мужчин на фамилистические процессы. Исследование только выиграло бы, если бы автор рассмотрел вопрос о влиянии мобилизации женщин в армию на рождаемость и формирование семей. К сожалению, вне поля зрения диссертанта оказались социально-психологические вопросы, связанные с адаптацией и непосредственным участием женщины в производстве, воздействием производственных условий на ее здоровье, на планирование детской рождаемости.

Вместе с тем работа не лишена и некоторых недостатков.

1. При изложении материала отсутствуют логические переходы, объединяющие материал, связанные с введением в текст анализируемых таблиц. Так, на странице 66 после оценки специалистов демографов последствия указа 8 июля 1944 года неожиданно всплывает таблица 1 с помесечной динамикой брачности населения, дается ее анализ. Аналогичная ситуация повторяется на страницах 68, 70, 73, 74, 76, 82.

2. Первый и второй параграфы первой главы перегружены таблицами, часть из них можно было привести в приложении. Большие, объемные таблицы с широким хронологическим спектром хорошо использовать для сопоставления, сравнения информации в целом. Отслеживать динамику же определенных демографических показателей по отдельным территориальным субъектам гораздо удобнее по небольшим авторским таблицам. Предложенный же диссертантом вариант изложения своей концепции наоборот усложняется обилием цифр, которые расположены далеко не в хронологическом порядке, как и демографические показатели. Это создает определенные сложности в демонстрации динамических процессов.

3. Работа не лишена технических погрешностей – стилистических ошибок, отсутствие нумерации на некоторых страницах. Неудачное расположение в тексте таблиц породило целую группу «обезглавленных, расчлененных, плавающих таблиц (1, 2, 5, 6, 7, 12, 15, 21, 22)», часть из которых расположены так, что на одной странице (например, таблица 1, с. 66) имеется заголовок, строка названиями показателей, вся же остальная часть таблицы уже на другой странице. Скуденности цифр (расположение пятизначных цифр в два этажа) в таблице 24 (непронумерованная страница 180) можно легко избежать, свободно раздвинув границы трех столбцов таблицы.

Однако данные замечания не меняют в целом положительной оценки представленного исследования. Диссертация Надежды Сергеевны Коробейниковой «Брак, семья и рождаемость в городах Западной Сибири в годы Второй мировой войны (1939–1945 гг.)» по своей актуальности, научной значимости, репрезентативности источниковедческой базы, рассматриваемым вопросам и глубине выводов соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Основные положения текста отражены в 9 статьях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Положения диссертации получили одобрение на международных и всероссийских научных конференциях. Автореферат в полной мере отражает структуру и основное содержание диссертации. Оформление текста диссертации и автореферата соответствует требованиям, предъявляемым ВАК. Надежда Сергеевна Коробейникова заслуживает присвоения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Бикметов Рашит Саятгараевич,
доктор исторических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования Кузбасский
государственный технический университет
имени Т.Ф.Горбачева, заведующий кафедрой
отечественной истории, теории и истории культуры



Контактная информация:
Рабочий телефон: 8(384-2) 39-69-04
рабочий адрес: КузГТУ, 650000, Кемерово, ул. Весенняя, 28.
e-mail: brs.sait@mail.ru



Бикметов Р. С., список публикаций:

1. Бикметов, Р. С. Использование спецконтингента в экономике Кузбасса (1929–1956 гг.) / Р. С. Бикметов – Кемерово: Изд-во ГУ КузГТУ, 2009. – 430 с.
2. Бикметов, Р. С. Трудопоселенцы на шахтах Кузбасса (1930 – середина 1950-х гг.) / Р. С. Бикметов // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2004. № 1. – С. 113–121 .
3. Бикметов, Р. С. Использование труда заключенных в угольной промышленности в угольной промышленности Кузбасса (1930 – начало 1950-х гг.) / Р.С. Бикметов // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 6.2.– С. 91–98 .
4. Бикметов, Р. С. Репатрианты в промышленности Кузбасса 1945–1948 гг. / Р.С. Бикметов Вестник Томского Государственного Университета, № 300 (1), июль 2007 г. – С. 82–87.
5. Бикметов, Р. С. Спецконтингент в экономике Кузбасса (1930 – 1940-е гг.): состояние источниковой базы / Р.С. Бикметов // Отечественные архивы. 2008. № 6. – С. 53–62.
6. Бикметов, Р. С. Трудоиспользование заключенных исправительно-трудовых учреждений в экономике Кузбасса в 1943–1945 гг. / Р.С. Бикметов // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4/5. – С. 28–34.
7. Бикметов, Р. С. Лагерный сектор в экономике Кузбасса в первые послевоенные годы (1945–1947): производственная деятельность и структурные изменения / Р. С. Бикметов // Гуманитарные науки в Сибири, 2009. № 2. – С. 85–88.
8. Бикметов, Р. С. Трудоиспользование заключенных исправительно-трудовых учреждений в промышленности Кузбасса в 1941–1943 гг. / Р. С. Бикметов // Вестник НГУ. Серия: история, философия. Т. 8. Выпуск 1. 2009. – С. 169–174.
9. Бикметов Р. С. Сибирский сельскохозяйственный лагерь в 1942–1945 гг. // Вестник Кемеровского Государственного Университета, 2014 (находится в печати)