

### **Отзыв на автореферат диссертации Н. С. Коробейниковой**

«Брак, семья и рождаемость в городах Сибири в годы Второй мировой войны (1939–1945 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Н.С. Коробейниковой написана на тему, которая достаточно актуальна в научном, а в некоторой степени – и в общественном отношении.

Диссертационное исследование Н.С. Коробейниковой имеет добротную постановочную часть со всеми необходимыми структурными элементами. Не вызывают возражений основные установки и формулировки разделов «Введения»: об актуальности изучения темы; о наличии обширного круга исследовательской литературы по различным аспектам темы, где создана теоретическая основа для исследования, даны важные характеристики ряда актуальных для темы реалий, но не имеется обобщающих работ; об избранных автором хронологических рамках исследования; о продуктивности применения в данном случае междисциплинарного подхода, при доминировании конкретной историко-демографической методологии; о репрезентативности и достоверности источниковедческой базы исследования, наличии в его результатах необходимой научной новизны, теоретической и практической значимости.

Следует отметить основательную апробацию фактического материала и основных теоретических положений диссертации: доклады, сделанные автором, обсуждены и одобрены на весьма представительных конференциях и симпозиуме (Сыктывкар, Новосибирск), осуществлены в 9 публикациях в авторитетных изданиях в Новосибирске, Иркутске. Три публикации напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК.

Возможно, ограниченный объем автореферата затруднил для автора необходимые, на мой взгляд, пояснения следующих вопросов. На с. 8 автореферата говорится: «Как показал историографический анализ, в годы Второй мировой войны происходили значительные искажения демографической структуры региона», но не указано ни одно из них, не сказано, какая из демографических структур (возрастно-половая, брачная и семейная или все сразу) была (были) искажена (искажены), хотя в следующей строке делается вывод, что «искажения не могли не отразиться на развитии брачно-семейных процессов». При описании ряда научных трудов и статистических источников автор не указывает, что они имели ранее грифы секретности или «для служебного пользования», это снижает ценность историографического обзора и источниковедческого анализа.

В основной части диссертации автору удалось, используя добротную теорию и продуктивную исследовательскую методику, опираясь на достаточный фактический материал (собранный самим автором, а также аккумулированный ранее в архивах и в публикациях, в том числе в периодической печати) сделать ряд научных выводов, определяющих достаточно высокий уровень проделанного исследования. Наиболее интересные и важные результаты получены в ходе рассмотрения исторической динамики изучаемого предмета. Н.С. Коробейникова, анализируя статистические формы отчетности, выявила изменения в брачном состоянии, процессах брачности и разводимости, проявившиеся в изучаемую эпоху в регионе (с. 10–11). Диссертант произвела анализ рождаемости, выявила основные

факторы, детерминирующие динамику показателей рождаемости, в том числе внебрачной. Значительное место отводится рассмотрению такого процесса, как разводимость.

При исследовании вопроса о брачности отмечается рост числа повторных браков и скачок заключения браков в летне-осенний период 1941 г., что уже неоднократно описывалось в литературе. Диссертантке было бы полезно более подробно проанализировать повышенную женскую мобильность вступления в брак при дефиците мужчин бракоспособного возраста. Представляется интересным вывод о смещении возраста разводящихся в гендерном разрезе: у мужчин к более старшим возрастам, а у женщин – к 20–24 годам.

Практически осталась не освещенной в автореферате проблема регулирования рождаемости в годы войны. Вывод о том, что «демографический урон детности ослабевал: при сокращении числа факторов рождений число детей сохранялось. В данном случае уместно говорить о рационализации рождаемости» (с. 17)» не подкреплен конкретными примерами, и остается неясным, почему при сокращении рождаемости число детей сохранялось, у какой социальной группы населения, каков конкретный показатель уровня детности. Автор верно отмечает усиление женской занятости в общественном производстве (в том числе и на тяжелых работах, где женщины зачастую заменяли мужчин) и, следовательно, сокращение числа детей на одну женщину, ухудшение социально-бытового качества жизни населения (с. 17). В автореферате не отмечено снижение детской смертности в годы войны, особенно младенческой. Для читателя автореферата не ясно как дифференцировались демографические процессы в зависимости от размера городов и их функциональности.

Отмеченные здесь недоработки диссертации не отменяют ее достаточно высокой научной оценки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней и званий», а ее автор, Н. С. Коробейникова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры «Педагогика»  
Куйбышевского филиала ФГБОУ ВПО  
«Новосибирский государственный педагогический университет»

Бурматов Александр Анатольевич

632387, Новосибирская область, г. Куйбышев, ул. Молодежная, д. 7.

Тел.: 8-9137563368.

E-mail: al-burmatov@yandex.ru

