

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Морозовой Т.И. «Организация и деятельность Сибирского краевого комитета РКП(б)-ВКП(б) (май 1924-август 1930 г.), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –Отечественная история

Американский историк К. Таунли как-то сказал, что бессодержательный документ можно игнорировать, поскольку знания, которые извлекаешь из него, несоизмеримо малы в сравнении с ужасным трудом, затраченным на его чтение. Знакомство с авторефератом кандидатской работы Т.И. Морозовой свидетельствует прямо об обратном. Задействованные там факты и приведенные аргументы подталкивают читателя к размышлению и сравнению с аналогичными процессами в других частях страны.

Актуальность работы не вызывает сомнений и в связи с тем, с каким жаром идут сегодня дискуссии в научном сообществе по поводу проблем сталинизма и результатов воздействия его политической культуры на другие процессы. Примечательно, что в исторической науке наблюдается явный крен в изучение глобальных процессов в ущерб остальному и региональным, в частности. Подобное состояние дел лишний раз подтверждает, что автор действительно взялась за актуальную и, главное, относительно малоисследованную тему.

Основная заслуга Т.И. Морозовой, на наш взгляд, заключается в том, что она в рамках своих задач предприняла попытку осмыслиения и реконструкции неоднозначного места и позиции Сибкрайкома ВКП(б) политическом руководстве краем, а также выявить природу его функционирования. Для этого автор прибегает к использованию методов традиционно характерных для исторических исследований и правильно делает. Одновременно заметим, что на практике, в тексте они фактически добавляются иллюстративным и сравнительным методами, который так любят политологи. Его применение в исторических сочинениях имеет свои плюсы и минусы.

К первым следует отнести то, что они позволил автору красочно раскрыть специфику деятельности крайкома и происходящие в нем процессы, ко вторым – излишнее описание бюрократической системы в деталях, использование заимствованных слов из схем зарубежных политологов и т.д. Параллельно возникает вопрос об используемом автором инструментарии и его достаточности для раскрытия проблемы. Представляется, что соискатель увлекся политологическими категориями прошлого и постулатами классической теории тоталитаризма. Их явно мало для исследования темы. Представляется, что автор не учла современные наработки и теоретические достижения социологии организаций, важные для раскрытия роли подобных крайкому структур. Без учета современных теорий

этот и аналогичные тексты, иной раз, воспринимаются как вчерашний день науки.

Об источниках. Любая серьезная работа, написанная на основе оригинальных источников, должна приветствоваться, ибо, как отмечал известный историк П. Познер, встать на позицию изучаемой политической культуры и посмотреть на ее специфику является самым трудным делом в исследованиях. Именно такую попытку и предприняла Т.И. Морозова Автор, без сомнения, провела квалифицированный отбор источников, достаточный для решения поставленных задач. При том, большая часть эмпирического материала, что очень важно, извлечена ею из центральных и местных архивов, а другая из документальных сборников и монографических трудов. Конечно, можно возразить, что нет ссылок на отдельные газеты и т.д. Важно увидеть другое и подчеркнуть, что Т.И. Морозова сумела выстроить такую стратегию работы с информацией, которая позволила ей в полной мере решить главную цель и подобрать значимые и основные источники по теме исследования, что свидетельствует о ее достаточно хорошей выучке и квалификации.

Разумеется, вышеперечисленные тезисы носят полемический характер и не снижают общего благоприятного впечатления о работе. Текст написан на хорошем русском языке, хотя он иногда кажется перегруженным канцелярскими оборотами, что, впрочем, вполне нормально для работ обращенных в сферу изучения организаций. В целом, работа Т.И. Морозовой является законченным научным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для вышеуказанной отрасли исторических знаний. Она имеет внутреннее единство. Восполняет один из пробелов в отечественной исторической науке. Ее содержание и автореферат соответствуют специальности 07.00.02 и требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а сама автор, Т.И. Морозова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой гуманитарных основ
государственной службы Сибирского института
управления - Филиала РАНХиГС
при Президенте РФ
24 марта 2015 г.



Демидов В.В.

630102, Новосибирск, ул. Нижегородская, 6. СИУ-Филиал РАНХиГС.
Т. 8-913-726-43-15; E-mail – demid1954@yandex.ru

