

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 003.030.01, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт истории Сибирского отделения РАН, по диссертации Морозовой Татьяны  
Игоревны «Организация и деятельность Сибирского краевого комитета РКП(б)–  
ВКП(б) (май 1924 – август 1930 г.)» на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук.

Аттестационное дело № \_\_\_\_

Дата защиты 23.04.2015 г. протокол № 3/2

**Диссертация** «Организация и деятельность Сибирского краевого комитета РКП(б)–ВКП(б) (май 1924 – август 1930 г.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 16 февраля 2015 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 003.030.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, совет утвержден приказом Минобрнауки РК № 714/нк от 02.11.2012 г.).

**Соискатель**, Морозова Татьяна Игоревна, 1989 года рождения, младший научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития Института истории СО РАН. В 2011 г. Т.И. Морозова окончила историческое отделение Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета (НГУ), в 2014 г. – очную аспирантуру в секторе истории общественно-политического развития ФГБУН Институт истории СО РАН по специальности «Отечественная история».

Диссертация выполнена в секторе истории общественно-политического развития ФГБУН Институт истории СО РАН.

**Научный руководитель** – Шишкин Владимир Иванович – доктор исторических наук, заведующий сектором истории общественно-политического развития Института истории СО РАН, профессор Новосибирского национального исследовательского государственного университета (НГУ).

### **Официальные оппоненты:**

Коновалов Александр Борисович – доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук федерального государственного бюджетного образовательного уч-

реждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово;

Тепляков Алексей Георгиевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления», г. Новосибирск.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск) дала положительное заключение, подготовленное доктором исторических наук, профессором кафедры истории и документоведения Александром Семеновичем Шевляковым и подписанное заведующим кафедрой истории и документоведения Николаем Семеновичем Ларьковым.

Выбор официальных оппонентов обосновывается близостью их научных интересов к теме диссертации, высоким уровнем профессионализма и отсутствием формальных препятствий к оппонированию. Представители ведущей организации – кафедры истории и документоведения Национального исследовательского Томского государственного университета – признанные специалисты в вопросах, связанных с социально-экономическим развитием Сибири, имеют многочисленные труды по указанной тематике.

На автореферат диссертации поступили отзывы от доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой гуманитарных основ государственной службы Сибирского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ В.В. Демидова; доктора исторических наук, профессора, главного специалиста Российского государственного архива социально-политической истории М.В. Зеленова; доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории Тюменского государственного университета В.М. Кружинова; кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Ачинского филиала Красноярского государственного аграрного университета П.В. Сорокуна. Все отзывы положительные.

В отзывах официальных оппонентов подтверждена актуальность темы диссертационного исследования, обоснованность и новизна сделанных соискателем выводов. Позитивную оценку получило использование соискателем широкого круга «разно-

плановых» источников. Оправданной и закономерной признана опора на структурно-функциональную парадигму Т. Парсонса, теорию политических партий и одно из направлений теории тоталитаризма. Особо отметили оппоненты произведенный диссертантом анализ повесток дня заседаний бюро и секретариата Сибкрайкома. Сделан вывод о том, что авторские наблюдения позволяют уточнить, а во многом и переосмыслить суть политических процессов в Сибири во второй половине 1920-х годов. В то же время оппоненты указали на необходимость уточнения понятийно-категориального аппарата, использованного в диссертации, неясность того, какие критерии использованы для классификации исторических источников (А.Б. Коновалов), спорность вывода «о немногочисленности эпизодов с попытками руководящих работников объединяться в кланы по принципу межличностных взаимоотношений» (А.Г. Тепляков), а также отметили наличие ряда других, более частных, упущений и недостатков.

В заключении ведущей организации отмечены актуальность, научная и практическая значимость исследования, широта источниковой базы, логичность структуры, соответствие выводов поставленным в исследовании цели и задачам. Особо отмечена научная ценность многочисленных схем, таблиц и диаграмм, составленных соискателем на основе глубокого анализа источников и вынесенных в приложения. Сделан вывод о том, что диссертанту в процессе исследования удалось найти оптимальное соотношение сибирского и общесоюзного материала, в результате чего были доказательно выявлены и обоснованы особенности регионального партийно-политического развития в контексте политических процессов, протекавших в целом по стране. В то же время в отзыве имеется указание на наличие отдельных недостатков и упущений.

В отзывах на автореферат диссертации сказано о несомненной актуальности и научной значимости избранной соискателем темы, аргументированности и новизне большинства сделанных соискателем выводов. Вместе с тем, авторы отзывов обратили внимание на то, что диссертанту следовало бы также использовать современные разработки и теоретические достижения социологии организаций (В.В. Демидов), произвести сравнительный анализ Сибкрайкома с другими партийными органами этого уровня, выделить отдельные этапы в деятельности краевого комитета (М.В. Зеленев), а также дополнить обоснование актуальности темы указанием на возможность использования результатов исследования в современной политологии (П.В. Сорокун).

Во всех поступивших в диссертационный совет отзывах сделан вывод, что диссертация Т.И. Морозовой соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 17 научных публикаций по теме исследования общим объемом 11,0 а.л., в том числе пять общим объемом 3,25 а.л. в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК:

1. *Морозова, Т.И.* Бюро Сибирского краевого комитета РКП(б)–ВКП(б): компетенция, состав, формы и методы деятельности (май 1924 – август 1930 г.) / Т.И. Морозова // Гуманитарные науки в Сибири. – Новосибирск, 2013. – № 1. – С. 45–48.

2. *Морозова, Т.И.* «Не сумел объединить и мобилизовать основную руководящую группу». Выступление партийных руководителей Сибири против Р.И. Эйхе. 1930 г. / Т.И. Морозова // Исторический архив. – М., 2013. № 3. – С. 49–80.

3. *Морозова, Т.И.* Роль партийного просвещения в адаптации коммунистов Сибири к советской политической системе (1924–1929 гг.) / Т.И. Морозова // Вестник НГУ. Серия: история, филология. – Новосибирск, 2014. – Т. 13. – Вып. 8. – С. 118–130.

4. *Морозова, Т.И.* Сибирский краевой комитет РКП(б)–ВКП(б): численность и кадровый состав (май 1924 – август 1930 г.) / Т.И. Морозова // Вестник НГУ. Серия: история, филология. – Новосибирск, 2013. – Т. 12. – Вып. 1. – С. 104–108.

5. *Морозова, Т.И.* Схватка в партийно-советской элите Сибири 1930 года: провал заговора против Р.И. Эйхе / Т.И. Морозова // Вестник Тверского государственного университета. – Тверь, 2014. – № 3. – С. 137–152.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** целостная модель изучения краевого комитета РКП(б)–ВКП(б), которая может быть применена для исследования других органов РКП(б)–ВКП(б) краевого или аналогичных ему уровней;

– **предложено** объяснение причин нерегламентированности компетенции партийных органов разного уровня, а также интенсивных изменений в структуре и кадровом составе Сибкрайкома.

– **доказано**, что, умело сочетая интересы РКП(б)–ВКП(б) в целом, ее Сибирской партийной организации, а также партийной элиты краевого уровня, Сибкрайком по-

следовательно и в основном успешно проводил в крае политику ЦК коммунистической партии, зарекомендовав себя надежной опорой Центра.

– **введен** в научный оборот ранее не известный исследователям фактический материал, дающий исчерпывающее представление о том, кто, как и насколько успешно проводил политику РКП(б)–ВКП(б) в Сибири в 1924–1930 гг.

**Теоретическая значимость обусловлена тем, что:**

– **доказана** на конкретном эмпирическом материале правомерность применения для изучения РКП(б)–ВКП(б) основных положений теории политических партий, согласно которым партии являются средством создания новых элит; структура и механизмы функционирования партий противоречат принципам и нормам демократии; внутреннее устройство партий неизбежно ведет к господству меньшинства над массой.

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс конкретно-исторических методов, среди которых важнейшее место заняли историко-типологический и статистический.

– **изложены** факты, свидетельствующие о том, что Сибкрайком являлся сложной и многомерной партийной структурой, которая последовательно и вполне успешно справлялась со стоявшими перед ней задачами.

– **раскрыты** роль и значение Сибирского краевого комитета в РКП(б)–ВКП(б).

– **изучены** обстоятельства создания, компетенция, организационная структура, численность и состав Сибкрайкома, политическая культура краевого партийного руководства, основные формы, методы, направления и результаты деятельности краевого комитета по руководству Сибирской партийной организацией.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** положения и выводы, которые могут быть использованы при написании обобщающих трудов по общественно-политической истории России и Сибири, подготовке вузовских курсов по отечественной и региональной истории, а также истории политических партий;

– **определены** возможности использования теории политических партий и теории тоталитаризма применительно к изучению Сибирской партийной организации;

– **создан** значительный задел для комплексного изучения всей совокупности существовавших в РКП(б)–ВКП(б) в 1920-е годы партийных органов краевого уровня в целом.

– **представлены** гипотезы об истинных причинах ограничения приема служащих в ряды коммунистической партии и о роли межличностных связей в деятельности краевого комитета, которые могут стать в дальнейшем предметом специального и более глубокого исследования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **исследование** опирается на достижения отечественной, эмигрантской и зарубежной историографии, а также на уже апробированные предшественниками теорию политических партий, теорию тоталитаризма и неинституциональный подход;

– **выводы базируются** на тщательном анализе обширного комплекса разнообразных по происхождению, эмпирической насыщенности и достоверности опубликованных и архивных источников;

– **использованы** научная критика источника и по возможности осуществлена проверка установленных фактов посредством сравнения с данными других сохранившихся документов.

– **установлено** совпадение магистральных тенденций, имевших место в Сибирской партийной организации, с процессами, протекавшими в РКП(б)–ВКП(б) в 1924–1930 гг.;

**Личный вклад соискателя** состоит в постановке цели и задач исследования, выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы. На основе изучения выявленных источников составлены четыре приложения, состоящие из графических схем, диаграмм и таблиц, содержащих в себе обширную, а в ряде случаев и уникальную информацию об изменении организационной структуры Сибкрайкома и обновлении его персонального состава, о жизненном пути членов краевого руководства, повестках дня краевых партконференций и пленумов Сибкрайкома, изменении численности и состава Сибирской партийной организации. Сформулированы основные выводы исследования, которые изложены в диссертации, а также в автореферате и 17 научных публикациях. Кроме того, результаты исследования были апробированы в докладах на четырех международных, шести всероссийских и одной региональной научных конференциях.

**Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства**, что подтверждается наличием логичной структуры, отвечающей поставленным задачам, наличием убедительной

методологической платформы, широким спектром использованных методов, логически выстроенным и аналитическим текстом, композиционной стройностью изложения, аргументированностью и убедительностью выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», и принял решение присудить Морозовой Татьяне Игоревне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель диссертационного совета,  
член-корр. РАН



Ламин  
Владимир Александрович

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
канд. ист. наук

Симонов  
Дмитрий Геннадьевич