

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Морозовой Татьяны Игоревны
«Организация и деятельность Сибирского краевого комитета РКП(б)-
ВКП (б) (май 1924 – август 1930г.)», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история

Исследование Морозовой Татьяны Игоревны посвящено актуальной в научном отношении проблеме, не нашедшей до настоящего времени достаточного освещения в отечественной специальной исторической литературе.

С развитием политической системы общества все больший исследовательский интерес вызывает изучение политических партий. В рассматриваемый период РКП(б)-ВКП(б) являлась единственной правящей партией в СССР. К середине 1920-х годов она не только сосредоточила в своих «руках» наиболее важные руководящие функции, но и непосредственно вмешивалась в сферу государственного управления.

Знание региональной специфики позволяет учитывать совершенствования политической системы в обществе, потребности политических партий и современных органов власти при определении приоритетных направлений развития сферы управления. Данный факт позволяет говорить о том, что представленная работа имеет как научную, так и практическую значимость.

Во введении достаточно полно определены объект, предмет, цели и задачи, четко обозначены территориальные и хронологические рамки исследования. В своей работе автор использовал обширный круг источников, включающий архивные фонды ГАНО, ГААК, ГАНИИО, ГА РФ, РГАСПИ и ЦДНИ ТО, а также значительный массив научных материалов: периодической печати, статистических данных, автобиографий, писем и т.д.

Структура исследования логична и отвечает поставленным во введении задачам. Первая глава посвящена организации и функционированию Сибкрайкома РКП(б)-ВКП(б). Проанализировав компетенцию, структуру,

кадровый состав, формы, методы и направления деятельности краевого комитета, а также политическую культуру его членов, автор делает вывод, что Сибирский краевой комитет РКП(б)–ВКП(б) в изучаемый период являлся одним из самых значимых партийных органов областного и краевого уровней. Несмотря на отдаленность этого руководящего органа от центра, Сибкрайком не обладал полной самостоятельностью. Избрание Сибкрайкома на краевых партийных конференциях являлось во многом средством формальной демонстрации расширения внутрипартийной демократии и легитимации решений бюро краевого комитета. Особое внимание краевого партийного руководства в сфере сохранения и упрочения своих политических позиций, было уделено проведению генеральной линии партии в Сибири.

Во второй главе внимание автора непосредственно обращено на руководящую деятельность Сибкрайкома РКП(б)–ВКП(б) в период 1924–1930 гг. В четырех параграфах рассмотрены основные направления работы краевого комитета по руководству Сибирской партийной организацией. В результате проведенного исследования по данному вопросу, автор приходит к выводу, что постоянные кадровые перестановки и успешное подавление внутрипартийной оппозиции позволили руководству поставить партийную организацию под жесткий контроль, что в свою очередь и открывало возможности для беспрепятственного проведения в конце 1920-х годов коллективизации и индустриализации, став показателем дееспособности краевого партийного руководства.

В заключении автором приводятся основные выводы исследования.

Работа написана доступным языком, который умело сочетается с научным стилем изложения.

В то же время в исследовании можно выделить ряд неоднозначных моментов.

1) Актуальность темы исследования представляется недостаточно аргументированной. Автору следовало указать, какое значение имеет данное исследование в совершенствовании современной политической системы, помимо обогащения исторического материала в качестве введение работы в учебные курсы.

2) Из текста автореферата не совсем ясно, в чем выражались приоритетные направления работы краевого комитета.

В целом, указанные недостатки не снижают высокого уровня работы. В большей степени замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

Вместе с тем, автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Работа соответствует классификационным признакам диссертации, определяющим характер результатов кандидатской диссертационной работы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России, а ее автор Т.И. Морозова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры теории и истории
государства и права
Ачинского филиала Красноярского
государственного аграрного университета



Сорокун П.В.

2 апреля 2015 г.

адрес: Красноярский край, 662150, г. Ачинск, ул. Коммунистическая, 49

телефон: 8(39151)7-63-51

8923-303-94-02

e-mail: KrasGau@achmail.ru



зав. кафедрой Т.И. Морозенко

