

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Томского государственного университета,
доктор физико-математических наук
Иван Иванович Ивонин

06 апреля 2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Национального исследовательского Томского государственного университета о диссертационной работе МОРОЗОВОЙ Татьяны Игоревны «Организация и деятельность Сибирского краевого комитета РКП(б)-ВКП(б) (май 1924 – август 1930 г.)», представленной к защите в диссертационный совет Д 003.030.01 при федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН) на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность, научная и практическая значимость диссертации Т.И. Морозовой не вызывают сомнения. В XX столетии более 70 лет у руля государственной власти в стране безраздельно находилась коммунистическая партия, которая руководствовалась идеологией марксизма-ленинизма, считая главной целью построение социализма и коммунизма. Так называемое «партийное руководство» – не надуманный термин и понятие, это реальность советского периода истории. В предвоенные годы партийные организации прочно срослись с государственными и хозяйственными структурами. Решения партийных комитетов были обязательными для исполнения соответствующими советскими, профсоюзовыми, комсомольскими организациями. Иными словами, партийные органы являлись несущей конструкцией советской государственной системы. Деятельность партийных органов, этой «организующей и направляющей» силы, определяла работу других звеньев государственного аппарата. В этом контексте обращение Т.И. Морозовой к изучению истории организаций и деятельности

Сибирского краевого комитета РКП(б)-ВКП(б), являвшегося высшей партийной властью в огромном регионе, представляется актуальным. Именно этот орган, непосредственно руководивший всеми сибирскими партийными организациями, являлся одновременно главным связующим звеном между рядовыми коммунистами и ЦК ВКП(б), между обществом и высшей властью. Специальное исследование компетенции, организационной структуры, состава и деятельности краевого комитета партии дает возможность глубже выявить и адекватно оценить причины, сущность и результаты общественно-политических, социально-экономических и идеологических процессов, протекавших в Сибирском крае в середине 1920-х – начале 1930-х гг.

Диссертация Т.И. Морозовой состоит из введения, двух глав (по четыре раздела в каждой), заключения, приложений, списка литературы, списка источников и списка сокращений. Материал распределен между главами пропорционально и связан общей логикой исследования. В целом структура диссертации представляется продуманной и обоснованной. Она позволяет решать поставленные в работе конкретные исследовательские задачи.

Объектом изучения в диссертации является краевое партийное руководство Сибири, предметом – организация и деятельность Сибирского краевого комитета ВКП(б). Обоснованы хронологические рамки исследования (май 1924 – август 1930 г.), обусловленные временем существования данного партийного органа. Территориальные рамки включают административно-территориальные единицы Сибири, партийные организации которых большую часть изучаемого времени находились в подчинении Сибкрайкома ВКП(б). Выбор региона для изучения организации и деятельности крупного партийного органа вполне оправдан. Политические и социально-экономические процессы в Сибири имели те же закономерности, что и в других районах страны, однако проявились они своеобразно. Поэтому изучение становления и деятельности Сибкрайкома ВКП(б) позволяет выявить как общие тенденции развития партийных структур, так особенности их проявления в этом важном регионе.

Характеризуя степень изученности проблемы, Т.И. Морозова правомерно локализует обширную историографию на пересечении трех крупных тематических блоков, посвященных истории коммунистической партии, истории номенклатуры и/или партийно-советской элиты и истории Сибири. Обстоятельно и критически анализируя предшествующую литературу, автор не уходит в сторону от дискуссионных проблем, высказывает самостоятельные суждения. Диссертант подчеркивает, что исследователи убедительно доказали, что разнообразный опыт партийного и государственного строительства не может быть выброшен на свалку истории и поэтому продолжает оставаться актуальным, закономерно привлекая внимание историков.

Отметив несомненные достижения отечественных и зарубежных исследователей в изучении компартии в советской политической системе 1920-х гг., автор справедливо пришла к выводу, что многие аспекты деятельности партийных комитетов, особенно на региональном уровне, изучены совершенно недостаточно или совсем не изучены. В частности, неразрешенными оставались проблемы компетенции высшего партийного органа Сибири, его кадрового состава, политической культуры краевого руководства и др. Определение «узких мест» историографии позволило автору открыть простор для определения цели собственного исследования.

Целью диссертации, как она сформулирована, является выявление роли и места Сибирского краевого комитета в РКП(б)-ВКП(б). Для достижения поставленной цели автор определила ряд конкретных исследовательских задач, которые в целом не вызывают возражения.

Следует отметить, что диссертация подготовлена на основе изучения обширного корпуса исторических источников. Автор использовала опубликованные документы, статистическую литературу, периодическую печать, мемуары. Основной фактический материал диссертации извлечен из 26 фондов центральных и сибирских архивов, при этом многие архивные

документы впервые вводятся в научный оборот. В диссертации предпринята достаточно солидная научная критика источников.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые осуществлено комплексное исследование Сибирского краевого комитета партии. В исследовании выявлена компетенция указанного органа, изучены его численность и состав, реконструированы изменения, происходившие в аппарате, выявлены основные формы и методы, направления и результаты деятельности, раскрыты его роль и место в правящей партии.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при написании обобщающих трудов по общественно-политической истории России и Сибири. Фактический материал и выводы могут быть полезными при подготовке вузовских курсов по отечественной и региональной истории, а также истории политических партий.

В качестве общей методологической основы исследования автор выбрала системный подход, согласно которому социальные процессы и явления необходимо рассматривать как единую систему, в которой каждый элемент имеет определенное назначение. Такой подход вполне приемлем, ибо предполагает изучение не только внутреннего устройства объекта и предмета исследования, но также их роли в более крупной, в данном случае – партийно-политической системе советского государства. Ведущая роль в ходе исторического исследования отведена принципу историзма. Оправданным представляется использование положений теории политических партий. Среди широкого спектра конкретно-исторических методов использовались историко-системный, историко-типологический, статистический и др.

Все 6 основных положений диссертации, выносимых на защиту, логично вытекают из цели и задач квалификационного исследования. Анализ содержания работы позволяет заключить, что эти положения являются действительно ключевыми в понимании предмета исследования. Все они

убедительно обоснованы. Осуществив своеобразную «анатомию» Сибирского краевого комитета РКП(б)–ВКП(б), автор представила динамику его численности, выявила механизм и специфику принятия этим органом решений, согласования их с высшим партийным руководством страны. На основе структурного и функционального анализа аппарата крайкома диссидент определила степень его адаптированности к сибирским реалиям, выявила приоритетные отделы (организационно-распределительный, агитационно-пропагандистский и по работе среди женщин). Обратив внимание на имманентно присущую партийному руководству того времени политическую культуру революционизма, Т.И. Морозова показала на региональном материале ее превращение в тоталитарную политическую культуру. Обстоятельный количественный и качественный анализ документов Сибкрайкома позволил автору убедительно доказать, что решающую роль в принятии всех важнейших решений играла узкая группа номенклатурных работников, составлявших бюро этого партийного органа. Заслуживает внимания содержащийся в диссертации аргументированный вывод о том, что высокий удельный вес служащих и крестьян в Сибирской партийной организации, обусловленный спецификой региона, способствовал в дальнейшем проведению индустриализации и коллективизации в крае.

Особо отметим наличие в работе многочисленных схем, таблиц и диаграмм. Представленные в приложении к диссертации, они содержат в обобщенном виде подробные сведения о структуре, численности и составе Сибкрайкома ВКП(б) и всей сибирской парторганизации. Составленные Т.И. Морозовой приложения являются результатом ее скрупулезной работы, направленной на глубокое изучение и осмысление заявленной темы. Уверены, что этот тщательно собранный и систематизированный материал диссертации будет в дальнейшем востребован научным сообществом.

Представляется, что автору в процессе исследования удалось найти оптимальное соотношение сибирского и общесоюзного материала. В результате в работе доказательно выявлены и обоснованы особенности

регионального партийно-политического развития в контексте политических процессов, протекавших в целом по стране.

Диссертация написана хорошим научным стилем, достаточно легко читается. Автор ясно, грамотно выражает свои мысли. Имеющиеся отдельные опечатки (с. 8, 11, 37, 91 и некоторые др.) являются, скорее, исключениями.

Результаты исследования апробированы диссидентом на четырех международных, шести всероссийских и региональной научных конференциях, а также в публикациях, в том числе пяти – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации отражает содержание и основные положения исследования.

Положительно оценивая диссертацию Т.И. Морозовой, следует отметить некоторые недостатки и упущения в работе.

Во-первых, говоря о создании Сибкрайкома ВКП(б), автор отмечает широту и неопределенность компетенции этого органа, отсутствие четкой структуры, что породило многочисленные перестройки и реорганизации аппарата на протяжении всего периода существования, раскрывает причины такого положения. Представляется, что среди причин была еще одна ясная и простая – отсутствие на первых порах у правящей политической партии вообще какого-либо опыта в организации своих структурных подразделений в регионах, да что там в регионах, когда и сам ЦК ВКП(б) постоянно вынужден был совершенствовать свою структуру.

Во-вторых, на с. 88–94 автор несколько увлеклась общесоюзовым материалом (речь идет о политической культуре партийного руководства) в ущерб сибирскому.

В-третьих, на с. 147 Т.И. Морозова утверждает, что одной из причин курса на ограничение приема в партию служащих было то, что увеличение их доли лишало партийные кадры уверенности в собственной незаменимости и потому «для губернского, окружного, краевого и даже высшего руководства

было крайне нежелательным». Спорное утверждение, не подкрепленное фактическим материалом и ссылками на документы.

В-четвертых, в основном содержании диссертации и в заключении встречаются повторы отдельных положений, например, о повышении в должности некоторых работников Сибкрайкома и переводе их в Москву.

В целом представленная к защите кандидатская диссертация Татьяны Игоревны Морозовой является самостоятельной, законченной научной квалификационной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне, в которой решена актуальная научная задача. Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории и документоведения Томского государственного университета Шевляковым Александром Семеновичем.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры истории и документоведения Томского государственного университета 3 апреля 2015 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой
истории и документоведения,
д.и.н., профессор

Н.С. Ларьков

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»,
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел.: (3822)529-852, факс: (3822)529-585
E-mail: rector@tsu.ru
Web-сайт: <http://www.tsu.ru>

