

Отзыв

**на автореферат диссертации Морозовой Татьяны Игоревны
«Организация и деятельность Сибирского краевого комитета РКП (б)-
ВКП (б) (май 1924-август 1930 г.)», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 —
Отечественная история**

Диссертационное исследование Т.И.Морозовой находится в рамках институционального подхода к изучению органов власти и управления. Оно отражает растущий интерес к истории партийных структур и в этом смысле актуально.

Целью исследования, по словам автора, является «выявление роли и места Сибирского краевого комитета в РКП (б)-ВКП (б)», для достижения этой цели диссертант считает необходимым проанализировать организационную структуру Сибкрайкома, выявить формы и методы его функционирования, охарактеризовать его взаимоотношения с ЦК и нижестоящими парткомами, установить приоритетные направления его работы и т.п. Однако представляется, что выполнение поставленной цели невозможно без анализа всей РКП (б)-ВКП (б) и сравнения Сибкрайкома с другими краевыми и областными организациями, раз уж автор хочет «выявить роль» Сибкрайкома во всей партии. Более корректным является определение предмета исследования, который, собственно, и повторен в заголовке работы – организация и деятельность Сибкрайкома, хотя понимание этих терминов автором работы не определено. Вероятно, для исторической работы было бы более логично изучить развитие организации и динамику деятельности краевого комитета на разных этапах его становления, поскольку историки изучают процессы развития, в отличии от политологов, которые исследуют процессы функционирования. Это замечание относится также и к основному методологическому основанию, в качестве которого избран структурно-функциональный подход американского социолога Т.Парсонса и теории политических партий Р.Михельса и М.Дюверже (с.9-10), хотя диссертация заявлена по

специальности история, а не социология или политология.

Обзор источниковой базы диссертации основан на видовом анализе и сделан на хорошем уровне, поскольку выявлена источниковая ценность каждого вида документов (с.8-9).

Первая глава диссертации посвящена изучению организации и функционирования крайкома. Автор излагает свои наблюдения над структурой этой организации и ее кадровым составом, формами и методами работы и приоритетными направлениями деятельности. Как представляется, мы можем встретиться здесь с недостаточной терминологической четкостью, поскольку автор не дает пояснения, что он подразумевает под терминами «форма», «деятельность» и т.п. Так, Т.И.Морозова пишет: «Согласно партийному Уставу, основными формами работы РКП(б)–ВКП(б) являлись всесоюзный съезд, съезды национальных компартий, областные, губернские, окружные, уездные, районные конференции, заседания пленумов и бюро партийных комитетов, собрания партийных ячеек» (с.16). Никаких ссылок на Устав нет, так как в Уставе это положение отсутствует, поскольку съезд-конференция и т.п. отнесены Уставом не к формам работы, а к организационному строению партии. Но исходя из своего (а не из уставного) понимания форм работы, диссидентка утверждает, что «Основными формами работы Сибкрайкома являлись заседания его бюро и секретариата» (с.12). В остальном автор исследования приводит интересный материал о состоянии этой краевой организации партии.

Вторая глава «Руководящая деятельность Сибкрайкома» посвящена рассмотрению руководству партийной организацией. Вероятно, не менее интересно читателям было бы узнать о руководстве советским государственным аппаратом, торговыми и кооперативными и др. организациями. Вопрос о соотношении партийного и советского аппаратов управления, таким образом, в диссертации обойден, но он и не был поставлен. Т.И.Морозова подробно изучила регулирование численности, социального и национального состава парторганизации Сибири, организацию

партийного просвещения, учет и распределение кадров, борьбу с оппозицией. Несомненно, эти страницы диссертации являются ценным вкладом в науку.

Основное содержание диссертации известно читателю по работам Т.И.Морозовой, что говорит об апробации и самостоятельности исследования. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Высказанные замечания не влияют на высокую оценку работы.

Согласно автореферату диссертация Т.И.Морозовой соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. — Отечественная история.

Зеленов Михаил Владимирович,
доктор исторических наук, профессор
главный специалист Российского
государственного архива
социально-политической истории,
125009, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15
тел.: +7 (495) 694-51-12, факс: +7 (495)
rgaspi@inbox.ru
10 марта 2015 г.

Найденов М.В. Заданова
необходимо срочно забрать
заберите

Заданова Геннадий Георгий
06.04.2015

Государственная универсальная научная библиотека им. Н.И. Лобачевского
Фонд № 1037739261450