

## Отзыв

официального оппонента  
о диссертации Недзелюк Татьяны Геннадьевны  
«Конфессиональное сообщество католиков Сибири:  
влияние мировоззрения на повседневную жизнь (1830–1917 гг.)»,  
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В своем диссертационном исследовании Татьяна Геннадьевна Недзелюк поставила весьма **актуальную и значимую научную проблему**, для решения которой ей пришлось действовать в пространстве сразу нескольких исследовательских направлений современной исторической науки: истории ментальностей, истории повседневности, новой социальной истории. Проблема методологического синтеза является одной из ключевых для академического исторического сообщества, и, следовательно, разработка соответствующей исследовательской модели, учитывающей достижения отечественной и зарубежной историографии, а затем ее эффективное, успешное применение в рамках региональной истории подтверждает, как **научную новизну** (определенную, безусловно, и самой постановкой проблемы), так и **теоретическую и практическую значимость** представленной диссертации.

Введение диссертации содержит все необходимые компоненты, демонстрируя высокий профессиональный уровень автора, соответствующий требованиям к докторской диссертации. Представляется весьма удачным авторский замысел построения историографического обзора, основанный на наблюдении, что тематика зарубежных исследований определялась изменениями в национальной государственности Польши и Германии, и зависела от идеологических посылов, в то время как в отечественной науке обращения к изучаемой теме происходили неоднократно и не зависели

напрямую от идеологической парадигмы (с.4.), что позволило Т.Г. Недзелюк объемно раскрыть степень изученности проблемы, показать основные исследовательские подходы и направления. Автору удалось избежать воспроизведения устойчивых стереотипов в характеристике «советской историографии», не случайно Татьяна Геннадьевна пишет о работах «советского периода», давая взвешенную оценку, например, отмечая «блестящий труд» В.Я. Рамма (с.6.). Несомненным достоинством диссертационного исследования является учет результатов исследований темы зарубежными коллегами, так как современная историческая наука при сохранении национальных исследовательских традиций, безусловно, не может замыкаться в рамках одной страны, а современное научное сообщество характеризуется взаимодействием и диалогом исследователей из разных стран. Т.Г. Недзелюк обращается к работам представителей научно-исследовательских центров Польши, Германии, что обеспечивает более широкий взгляд на историю католического сообщества в Сибири. Однако сразу заметим, что при активном обращении к исследованиям, проведенным в польских центрах, а также в Штутгарте, упоминание центра в Геттингене остается ничем не подкрепленным, а также возникает вопрос насколько были использованы работы на английском, французском, итальянском языках, приведенные в списке литературы, но не упоминающиеся в тексте диссертации.

Источниковая база диссертационного исследования репрезентативна и позволяет решить поставленные задачи. Важное значение имело привлечение в качестве источника данных метрических книг, а также прошений сибирских католиков, позволяющих выявить их представления о власти, регионе и пр. Особо стоит отметить использование методов устной истории, дополняющей картину, созданную на основании источников исследуемого

периода. Обращение к материалам периодической печати как комплексному источнику также было существенным для изучения темы, Т.Г. Недзелюк задействовала разнообразные материалы широкого круга изданий Омска, Томска, Иркутска, Новониколаевска и др. Привлечение справочных и статистических данных позволило автору четко выделить основные характеристики сибирских католиков, их положение в социуме и регионе, сравнить с другими конфессиональными сообществами. Однако вызывает недоумение включение в список источников диссертационных исследований, которые относятся к научно-исследовательской литературе.

В качестве достоинства диссертационного исследования можно отметить и стремление Т.Г. Недзелюк определить используемые ключевые понятия, хотя их теоретическое разграничение не всегда также отчетливо прослеживается в тексте, и грань между влиянием ментальности и влиянием мировоззрения на повседневную жизнь трудно увидеть (как в реальности, так и в исследовании). Так, поставив целью выявление «значимых установок в системе ментальных ценностей католиков Сибири и характеристику влияния этих установок на повседневную жизнь», в качестве предмета исследования Т.Г. Недзелюк заявляет «влияние мировоззрения на повседневную жизнь конфессионального сообщества» (с.17.). Методологическим вопросам посвящен в диссертации не только раздел введения, но и первый параграф первой главы, который также уточняет теоретические позиции автора в рамках истории ментальностей и истории повседневности, и нельзя не согласиться с тем, что «история повседневности является живой и сложной областью исторической науки, требующей от исследователя методологической рефлексии» (с.39.).

Важным представляется и стремление автора диссертационного исследования выявить именно сибирские особенности конфессионального

сообщества католиков в регионе, что позволяет на основании полученных результатов показать не только конфессиональную специфику группы, ее проявление на уровне повседневной жизни, но и установить, как конфессиональные ценности влияли на характер адаптации к реалиям сибирского региона. Определение структуры представлений, которые Т.Г. Недзелюк считает базовыми для сообщества (темпоральные представления, представления о себе, представления о смерти, о семье и браке и др.) создает основу для исследования и выглядит вполне обоснованным. Хотя возможно обращение к теоретическим работам по темпоральности и идентичности позволило бы автору более широко взглянуть на проблему и обогатило бы проведенное исследование новыми ракурсами. Также вызывает удивление отсутствие в методологическом разделе упоминания о гендерном подходе, так как в контексте параграфа о гендерных характеристиках сибирских католиков это было бы уместным.

Согласимся с автором диссертации, что не могло быть унифицированного восприятия действительности и картина мира могла формироваться с множеством вариаций (с. 42.). Этот тезис имеет особое значение, предупреждая опасности слишком широких обобщений. Характеризуя католиков – переселенцев в Сибирь, Т.Г. Недзелюк констатирует, что они отличались возрастом, профессиональными навыками, политическими взглядами, но мировоззренческие стереотипы, заложенные в детстве, в ситуации переселения активизировали религиозное самосознание (с. 68.). Исследовательница отмечает разнообразие мест выхода переселенцев, различия в социальном происхождении сибирских католиков, но в то же время фиксирует общие повседневные практики сообщества, обусловленные конфессиональным мировоззрением. В целом, диссертационное исследование профессионально сочетает макро- и микро-



исторические техники, создавая баланс между общим и индивидуальным.

При определении численности и структуры католического населения в Сибири Т.Г. Недзелюк, используя различные источники и методы, которые эффективно дополняют друг друга, создает комплексный портрет конфессионального сообщества католиков в регионе, включая в него характеристики не только польских ссыльных и добровольных аграрных мигрантов (на которых всегда было сосредоточено внимание исследователей), но и рабочих Транссиба, а также военных мигрантов в годы Первой мировой войны.

Невозможно не согласиться с автором диссертационного исследования, что образование выступало одним из главных факторов формирования религиозного мировоззрения (с.71.), как и картины мира в целом. Поэтому сюжет о создании конфессиональных учебных заведений, их роли в поддержании идентичности сообщества, безусловно, оправдан. При этом Т.Г. Недзелюк рассматривает его во взаимосвязи с имперской политикой правительства, национальным вопросом в Российской империи, определившим позицию власти. Однако вывод автора о значении преподавания Закона Божьего римско-католического вероисповедания в учебных заведениях как одного из главных инструментов формирования религиозного мировоззрения вызывает сомнения и нуждается в дополнительной аргументации. Конечно, выявить «обратную связь» представляется чрезвычайно сложным, но, например, многочисленные воспоминания русской интеллигенции о преподавании Закона Божьего связывают его скорее с формированием атеистического мировоззрения, отторжением религии или равнодушного к ней отношения. Возможно, в иной ситуации и в ином сообществе преподавание Закона Божьего имело другой, положительный эффект, но необходимо подтверждение этого тезиса.

Понятно было стремление старшего поколения сохранить религиозную (и национальную) идентичность через развитие религиозного образования, но каким образом реагировало на него младшее поколение?

Важной составной частью исследования является раскрытие образа Сибири, существовавшего и трансформировавшегося в католическом сообществе. Сегодня мы можем говорить о складывании целого направления в изучении образов регионов, в том числе, исследовательской традиции в изучении образа Сибири. Диссертантка, учитывая результаты проведенных исследований, уточняет специфику образа Сибири у польских ссыльных и крестьян-переселенцев, его формирование периодическими изданиями и отражение в отчетах, прошениях и письмах. Т.Г. Недзелюк приходит к выводу о постепенной корректировке «мартирологического образа Сибири» (С. 107.) Образ региона оказывается тесно связанным с представлениями о власти, в которых начинали видеть уже не репрессивные органы, а «гарантов хозяйственной стабильности» (с. 104.).

Раскрыть конфессиональные особенности повседневной жизни католического сообщества помогает автору сравнение с протестантами, меннонитами, православными, особенно, когда речь идет о приходе как локальном социуме, месте священника в нем, брачно-семейных отношениях, хозяйственных практиках, отношении к труду и земле. Такой подход представляется эффективным в установлении специфики сообщества (и только в сравнении и можно выявить особенности), но возможно требовалось более системное применение сравнительного метода или обоснование выбора объектов для сравнения.

В целом, Т.Г. Недзелюк получены **новые и существенные научные результаты**, ей удалось создать объемную, многомерную, сложную картину повседневной жизни католического сообщества в Сибири, включающую

повседневность трудовую и досуговую, семейную и церковную, показав взаимосвязь представлений и деятельности. В рамках выявленных черт повседневности католического сообщества в Сибири, автор обратил внимание на национальную специфику внутри конфессионального сообщества, соотношение конфессиональной и национальной идентичности. На примере анализа праздничной культуры Т.Г. Недзелюк пришла к выводу, что в этой сфере для польских католиков религиозный компонент был более значимым, чем национальный, в то время как у немецких католиков доминировал, напротив, национальный компонент (С.161.). Обратим внимание на сложность вопроса об отношении конфессионального и национального в Российской империи, его связь с формальной идентификацией, использовавшейся для поддержания целостности и консолидации имперского пространства, способами самоидентификации различных групп населения, национальной и конфессиональной политикой власти.

Разделы диссертации, посвященные культовому зодчеству и музыкальным традициям, подтверждают положения о конфессиональных особенностях сообщества и его инокультурной адаптации к сибирским условиям. На основании изложенного материала видится вывод о значении храма и музыки в поддержании коллективной идентичности группы в Сибири, что могло бы даже стать положением, выносимым на защиту.

**Все выводы, сделанные в диссертации, обоснованы и достоверны,** их научная новизна и значимость не вызывают сомнений. Также в научный оборот введен большой массив неопубликованных источников из центральных, региональных и зарубежных архивов, что усиливает **практическую значимость** диссертационного исследования, возможность ее использования при написании обобщающих научных трудов и учебных

пособий. Представленное диссертационное исследование может внести вклад в изучение имперской истории России, способствовать дальнейшему развитию такого направления как «новая имперская история», которое активно обсуждается сегодня, например, в журнале *Ab Imperio*.

Основные положения и выводы диссертации в полной мере отражены в публикациях автора в российских и зарубежных изданиях, в том числе в 15 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, а также в автореферате и выступлениях на конференциях различного уровня. Т.Г. Недзелюк опубликованы две авторские монографии, а также она принимала участие в подготовке двух коллективных монографий. Автореферат диссертации полно и адекватно отражает ее содержание. Текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней.

Несмотря на отдельные замечания, в основном имеющие дискуссионный характер, диссертационное исследование «Конфессиональное сообщество католиков Сибири: влияние мировоззрения на повседневную жизнь (1830–1917 гг.)» представляет собой законченную, самостоятельную, оригинальную научную работу, выполненную на высоком уровне, которая соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., а соискатель Татьяна Геннадьевна Недзелюк заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор  
кафедры отечественной истории Омского  
государственного педагогического университета

Т.А. Сабурова

Рабочий адрес: 644043, Омск, ул. Партизанская 4а  
Тел. (381)2 230225  
Email: sabourova@omgpu.ru

Подпись *Сабурова*  
Заверяю: Ученый секретарь  
Ученого совета ОмГПУ  
Астафьева И.А. *И.А.*  
«06» 04 2015 г.

