

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Недзелюк Татьяны Геннадьевны
**«Конфессиональное сообщество католиков Сибири:
влияние мировоззрения на повседневную жизнь (1830-1917 гг.)»**,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования Т.Г. Недзелюк обусловлена многими, но, в первую очередь, двумя обстоятельствами. Во-первых, это усиление религиозной деятельности, активизация буквально всех религиозных направлений, небывалый взлет фундаментализма, усиление влияния церкви на образ жизни людей, происходящие в настоящее время и имеющие тенденцию к нарастанию в будущем. Очевидно, что нужен научный анализ данных событий, и диссертация Т.Г. Недзелюк вносит свой вклад в изучение этих глобальных процессов. Во-вторых, это необходимость объективной реконструкции истории католических общин в Сибири, поскольку эта история была раньше, и остается до сих пор, в значительной степени мифологизирована. Исследование проблемы влияния мировоззрения на повседневную жизнь католиков, безусловно, является значительным вкладом в характеристику российского многонационального и поликонфессионального общества.

История освоения Сибири, когда в процессе колонизации принимали участие не только русские, но и представители многих народов, в том числе представители католичества, имеет сегодня особую значимость. Отношения с Западной Европой вновь переживают далеко не лучшие времена, поэтому исследование католического сообщества, находившегося внутри России, взаимоотношений западной и восточной ветвей христианства, мировоззрения и образа жизни носителей сугубо западной культурной традиции, имеют общественную значимость, ценность для науки и практической работы, в частности, в сфере управления конфессиональными процессами и в сфере межконфессионального взаимодействия.

Этим проблемам, как отмечает в историографическом разделе диссертации ее автор, посвящено довольно много разнообразной литературы. Демографические, статистические обзоры католических приходов, их состав, вопросы легитимности католических структур в российском обществе представлены в достаточной мере. Но сегодня наиболее востребованными и продуктивными исследовательскими подходами являются не только те подходы, которые восполняют эмпирические пустоты (хотя и это очень важно), но более всего – нетрадиционные повороты темы, выявление общих закономерностей на региональных или локальных материалах.

Именно такой, отличающийся новизной, подход Татьяны Геннадьевны Недзелюк, позволяет решить проблему влияния мировоззрения на повседневную жизнь в сообществе, которое находится в совершенно иной

культурной, экономической и природной среде, к тому же, практически в изоляции. Несмотря на большое количество литературы, посвященной католическим общинам в Сибири, с одной стороны, и литературы, касающейся истории ментальностей, истории повседневности – с другой, примеров удачного комплексного решения проблемы формирования и стратегий поведения конфессиональных сообществ в инокультурном и иноконфессиональном окружении очень мало. На наш взгляд, автору удалось найти оптимальное соотношение объемов эмпирических материалов с теоретическими обобщениями.

Научная новизна работы заключается в том, что Т.Г. Недзелюк решает проблему влияния мировоззрения на повседневную жизнь католиков Сибири, чего ранее не делал никто из исследователей. Новым является подход к факторам, причинам, определившим это влияние. Кроме того, впервые были выявлены конфессиональная специфика методов ведения хозяйства у католиков, особенности отношения католиков к собственности по сравнению со старожильческим населением, особенности жизненного уклада, отношение к семье и детям, к общине, представления католиков о Сибири и место сибирского региона в картине мира. В тексте диссертации представлен весь спектр представлений о Сибири – от Ада, Тартара и гибельного места, где жизнь невозможна, до того места, где земельные просторы и природные богатства с лихвой окупают все трудности и лишения.

Все эти новые подходы потребовали привлечения обширного круга документальных источников, и его расширения за счет справочно-энциклопедических изданий, периодики, статистики и мемуаров.

Основу источниковой базы составили неопубликованные документы, извлеченные из российских архивов, в частности, 7 фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), 4 фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), 7 фондов Государственного архива Алтайского края (ГААК), 3 фондов Государственного архива Красноярского края (ГАКК), 4 фондов Государственного архива Иркутской области (ГАИО), 5 фондов Государственного архива Новосибирской области (ГАНО), 5 фондов Государственного архива Томской области (ГАТО), 12 фондов Государственного архива в г. Тобольске (ГА в г. Тобольске), 5 фондов Исторического архива Омской области (ИсАОО), коллекции метрических книг римско-католических костелов, которые хранятся в Центральном государственном архиве г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Диссертантом была проведена большая работа в зарубежных архивах, были использованы документы, хранящиеся в Национальном историческом архиве Белоруссии (НИАБ) и в Секретном ватиканском архиве (ASV).

Следует специально обратить внимание на продуманную и тщательную работу Т.Г. Недзелюк в архивах. Текст диссертации, основу которого составляют оригинальные архивные материалы, доказывает высокую квалификацию автора в области архивных исследований. В научный оборот вводится большое количество источников, в том числе, касающихся

малоизученных в отечественной истории сюжетов. Это, например, документы, посвященные взаимоотношениям представителей государства и католических священнослужителей и порядкам и установлениям внутри католических общин (с. 120-127), посвященные отношениям между супругами, родителями и детьми (с. 143-147) и другие документы, на которые обращает пристальное внимание новая социальная история.

Следует обратить внимание на использование материалов периодической печати в качестве источника диссертационного исследования. Как правило, периодическая печать во многих диссертациях представлена фрагментарно или в качестве дополнительных иллюстраций архивных материалов, в основном с целью расширения перечня источников. Автор диссертации, прекрасно понимая специфику периодической печати как источника, использует его в качестве индикатора отношения окружающего сообщества к католикам, в частности, через призму деятельности благотворительных обществ. Автором были использованы периодические издания 24 наименований, выходявших в период с 1885 по 2007 гг.

Также глубоко были проработаны справочные издания (в том числе на латыни) и мемуары (в том числе на польском языке). Использование этих, а также других групп источников, вполне вписывается в логику замысла диссертационного исследования, свидетельствует об отличном владении автором навыками источниковедческого и историографического анализа, понимании функций и предназначения выбранных для исследования документов и материалов. Все это свидетельствует о репрезентативности и достоверности источниковой базы диссертации Т.Г. Недзелюк.

Методологической основой диссертации стал междисциплинарный подход, который довольно часто используется в историко-антропологических исследованиях, при изучении локальных сообществ, поскольку позволяет максимально возможным образом упорядочить и сделать приемлемым для научной характеристики такое многообразное по происхождению и своеобразное по мировосприятию сообщество, каким является сообщество католиков в Сибири. Это сообщество, гетерогенное по происхождению, находящееся в постоянном движении, состоящее из людей и групп - разных по социальному статусу, этнической принадлежности, языку, времени переселения и местам выхода, профессии и занятиям, образованию и еще многим другим признакам, - требует особых подходов при его изучении, и междисциплинарный подход является, пожалуй, оптимальным в данном случае.

Автор диссертации в полной мере использует преимущества таких методов, как кейс-стади, методы устной истории, дискурсный анализ и контент-анализ текста, историко-генетический и историко-типологический методы, количественные методы. Татьяна Геннадьевна использовала не слишком часто применяемый отечественными историками метод интервьюирования. Она беседовала с потомками участников тех событий, которые анализируются в тексте диссертации, чем продемонстрировала

навыки умелой работы не только с текстами, но и с людьми, носителями информации и традиций, что чрезвычайно важно в рамках антропологического подхода. Нужно сказать, что все это многообразие методов применяется автором не ради собственно многообразия, а весьма обоснованно, в зависимости от характера источника и от конкретной исследовательской задачи.

Из замечаний к методологической части работы следует назвать недостаточное применение принципа сравнительности, который перечислен в числе прочих принципов на с. 23 текста диссертации. В дальнейшем в тексте какие-либо сравнения отсутствуют, хотя было бы интересно в действительности провести сравнение различных конфессиональных сообществ в Сибири, и сравнить влияние мировоззрения на повседневную жизнь у католиков и, например, у православных или мусульман, которые проживают в непосредственной близости к католикам. Сравнение с протестантами, на наш взгляд, просто необходимо, поскольку о влиянии этики протестантизма на поведение людей существует огромное количество суждений, в том числе и выдающихся. Что касается принципа объективности (с. 23), то этот принцип в целом является очень спорным, а в сочетании с сугубо субъективным антропологическим подходом вообще вряд ли применим. В остальном нужно отметить достаточную обоснованность лежащих в основе исследования подходов и принципов и хорошее владение автором всеми заявленными методами.

Центральное место в работе занимает анализ факторов, повлиявших на формирование региональной конфессиональной общности, на складывание ее устойчивых характеристик, на возникновение стереотипных моделей поведения. Из текста диссертации становится понятным, что основных таких фактора три: это мировоззрение, это демографическая ситуация и это система конфессионального образования. Соглашаясь в целом с автором в том, что эти факторы действительно были ведущими в формировании образа жизни католиков в Сибири, хотелось бы все-таки получить более четкий ответ на вопрос – а какое именно влияние оказал тот или иной фактор на исследуемое сообщество. Например, численность католиков в Сибири – как именно этот фактор влиял на повседневную жизнь? Тезис автора о том, что «динамика численности непосредственным образом влияет на массовость коллективных представлений, делает их локальными или общепринятыми» (с. 46) не бесспорен, поскольку на возникновение коллективных представлений гораздо большее влияние имеет компактность или дисперсность проживания представителей конфессиональной (или какой-то еще) группы, а слово «динамика» в этом контексте требует дополнительных пояснений. Возможно, для автора ответы очевидны, но на наш взгляд, краткие выводы по каждому разделу все-таки желательны.

Диссертантом удачно проанализированы условия формирования мировоззрения и образа жизни сибирских католиков, факторы формирования представлений о пространстве и времени, об общине и роли церкви, о семье,

браке и социализации детей. Из текста диссертации очевидно, что буквально вся жизнь католика была тесно связана с общиной и четко ей регламентировалась, включая такие личные сферы, как женитьба (с. 140-145), отношения супругов или воспитание детей (с. 146-147).

В работе есть очень интересные малоисследованные ранее сюжеты, посвященные, например, кругу чтения или музыкальным традициям сибирских католиков. Связь мировоззрения с чтением и музыкальными традициями явная и позволяет более полно представить повседневную жизнь членов католической общины.

Благоприятное впечатление производит увлеченность Т.Г. Недзелюк предметом своего исследования, текст работы достаточно легко читается (хотя иногда текст перегружен наукообразными выражениями и требует упрощения), изложение последовательное, что позволяет проследить логику рассуждений и теоретических обобщений.

Отдельного одобрения заслуживают приложения к диссертации, состоящие из справочных материалов (перечень католических храмов, принадлежавших к сибирским деканатам, списки католических священнослужителей). Эти материалы, также как и материалы, представленные в таблицах в тексте работы, имеют самостоятельную ценность.

Все смысловые части диссертационного исследования, первая из которых посвящена факторам и условиям формирования католического сообщества в Сибири, вторая – его мировоззренческим ориентирам, третья – реализации этих ориентиров в повседневной жизни, и четвертая – их реализации в таких сферах, как хозяйство, зодчество и музыкальное творчество, отличаются новизной. Все разделы диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, и содержат необходимые положения.

В Заключение содержатся выводы, которые вытекают из диссертационного исследования и позволяют представить целостную картину жизни католиков в Сибири, начиная с 1830 г. и заканчивая событиями русской революции 1917 г. Обоснованным и доказанным является сформулированное автором положение о том, что мировоззрение католиков в Сибири обладало рядом устойчивых характеристик, которые реализовывались в повседневной жизни.

Также обоснованным является выделение внутри католического сообщества двух групп, образ жизни которых существенно отличался, а стратегии адаптации в Сибири были прямо противоположными. К первой группе Т.Г. Недзелюк относит политических ссыльных, а ко второй – добровольных переселенцев, купивших или получивших от государства земельные наделы. Автор диссертации убедительно доказывает, что несмотря на противоположность интересов представителей этих двух групп, их конфессиональная общность определяет сходство образа жизни и повседневных практик. Этнические и языковые различия также

второстепенны по отношению к общей конфессиональной ментальности. На конкретных примерах автор диссертации убедительно доказывает, что зачастую культурная и ментальная дистанция между поляками, немцами и русскими оказывается меньше, чем дистанция между немцами-протестантами и немцами-католиками.

В достаточной степени обоснованным и доказанным является вывод автора диссертации о том, что у католиков Сибири происходило становление собственного типа региональной конфессиональной идентичности. Т.Г. Недзелюк не просто делает вывод о наличии этого специфического типа идентичности, но и выделяет три этапа в его развитии.

В целом содержание диссертации, представленный в ней фактический материал и анализ происходивших процессов, выводы исследования, представляют собой серьезный вклад в изучение католиков в Сибири.

Вместе с несомненными успехами, в диссертационном исследовании Т.Г. Недзелюк есть ряд недостатков, которые заключаются в следующем.

Во-первых, отсутствует обоснование географических рамок исследования (требуется, например, обоснование включения в перечень административно-территориальных единиц, которые вошли в границы исследования, Акмолинской области при одновременном отсутствии в этом перечне Семипалатинской области).

Второе замечание связано со структурой работы. На наш взгляд, выделение четвертой главы является искусственным, поскольку в этой главе речь идет совершенно о тех же процессах, что и в третьей главе, а именно – о том, как мировоззрение определяет повседневные практики. Выделение двух глав, по-видимому, было продиктовано большим объемом материалов, «не поместившихся» в одной главе. В итоге, как в третьей, так и в четвертой главе, в 6 параграфах речь идет об одних и тех же процессах, но только в разных сферах: праздниках, круге чтения, представлениях о смерти, хозяйстве, зодчестве и музыке. При этом в названии одного параграфа – 4.2 – указаны временные границы – 1830-1917 гг., в названиях остальных пяти параграфов эти границы отсутствуют. Логика этого указания не совсем понятна. Чем-то также нужно было объяснить присутствие в тексте описания представлений католиков о смерти и отсутствие описания других представлений подобного рода – о рождении, жизненном предназначении и т.д. В параграфе о методах хозяйствования речь идет скорее о способах наделения землей, в любом случае – исключительно о земледелии, хотя понятие хозяйства включает в себя все практикующиеся виды хозяйственных занятий (например, животноводство, ремесла). Этих замечаний можно было бы избежать, если бы структура третьей и четвертой глав была связана с выполнением поставленных задач, а не с отдельными сферами повседневной жизни, которых слишком много даже для простого перечисления.

В целом эти замечания и дискуссионность многих положений не меняют общей высокой оценки диссертационного исследования Т.Г. Недзелюк. В научный оборот вводится обширный корпус новых источников,

прежде всего, это неопубликованные документы и материалы прессы. В публикациях автора (всего 51 публикация по теме диссертации, в том числе 15 статей – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК) излагаются основные положения и выводы проведенного научного исследования. Эти положения и выводы являются обоснованными и достоверными. Автореферат раскрывает содержание диссертационного исследования, дает полное представление о его структуре, полученных результатах и выводах. Диссертация Т.Г. Недзелюк представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное исследование на актуальную и научно-значимую тему, ее содержание соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Таким образом, диссертация «Конфессиональное сообщество католиков Сибири: влияние мировоззрения на повседневную жизнь (1830-1917 гг.)», представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Татьяна Геннадьевна Недзелюк, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук.

10 апреля 2015 г.

Проректор по учебной работе
ФГБОУ ВПО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского,
доктор исторических наук, доцент



Т.Б. Смирнова

Адрес оппонента:
644119, г. Омск, ул. Крупской, д. 7,
корпус 1, кв. 77, тел. 8 (3812) 224448,
89095351010, smirnovatb@omsu.ru



Адрес организации:
644077, г. Омск, пр. Мира, 55 А
Тел. 8 (3812) 670104

Подпись Т.Б. Смирновой заверяю
Специалист по КР Ильин Е. А.

