

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»  
(ФГБОУ ВПО «ОмГУ им. Ф.М.  
Достоевского»)

Пр. Мира, 55-А, г. Омск, 644077,  
Тел.: (3812) 67-01-04, факс: (3812) 22-36-41

E-mail: [rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru)

<http://www.omsu.ru>

ОКПО 02069007, ОГРН 1025500532947,

ИНН/КПП 5501003925/ 550101001

16 MAR 2015

№ Удх. 2015 - 1187

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО «Омский государственный  
университет им. Ф.М. Достоевского»

доктор исторических наук, профессор А.В. Якуб

«16» 03 2015 г.



На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Л.К. Островского «Поляки в Западной Сибири в конце XIX – первой четверти XX века», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

В отечественной исторической науке вполне утвердился тезис: общие закономерности исторического процесса не могут быть изучены без учета инвариантов. Таким инвариантом может выступать история диаспор. В современной гуманитаристике изучение диаспор сделалось очень востребованным, даже модным. Мода же, как известно, одна из высших форм актуальности.

Сделанное вполне справедливо по отношению к бытованию поляков в различных регионах Российской империи после образования Царства Польского. Диссертации по данной проблематике успешно защитили И.Н. Никулина, Р.В. Оплаканская, С.М. Емельянов, А.А. Иванов, Л.Г. Подлевских, Е.П. Береговая, С.А. Мулина, Л.П. Кононова, Е.В. Семенов, В.А. Павлов, В.В.

Пичугина, И.В. Цифанова, И.В. Проваленкова, Н.Г. Галеткина и др. Диссертационное исследование Л.К. Островского продолжает, таким образом, могучую традицию, кристаллизовавшуюся в XXI в., и в этом смысле проблематика его работы представляется вполне оправданной.

В рамках подобной историографической ситуации, однако же, стремительно увеличиваются требования к новизне научной работы, к оригинальности полученных результатов. Л.К. Островский решает эту проблему, во-первых, определяя особые территориальные и хронологические параметры своего исследования, которые не дублируют работы предшественников, во-вторых, определяя аспект своего исследования – изучение польской диаспоры в Западной Сибири.

Диаспора, таким образом, ключевое для диссертационного сочинения Л.К. Островского понятие. Споры вокруг того, что же надлежит понимать под диаспорой, каковы ее имманентные признаки, природа и сущность, в науке не утихают. К сожалению, эти коллизии диссертанта не заинтересовали. Его рассуждения на этот счет уместились фактически на нескольких страницах (с. 49 – 52, 82) диссертационного сочинения. Но и в этом случае не ясно, что есть диаспора для Л.К. Островского – процесс (по С.А. Арутюнову), этнокультурная идентичность (по М.А. Аствацатуровой), стиль жизненного поведения (по В.А. Тишкову) или ответы на вызовы времени (по В.И. Дятлову). Совсем не лишним было бы обращение к иным, кроме заявленной статьи, трудам иркутского исследователя В.И. Дятлова, одно время бывшего редактором журнала «Диаспоры». С его точки зрения, при изучении диаспоры принципиально важны два обстоятельства: 1) рассеяние должно превратиться в образ жизни, в особую форму существования, определяющее специфическое состояние социума; 2) характер связей с «национальным очагом», т.е. с родиной, становится принципиально значимым. Таким образом, любой исследователь, заявивший о намерении изучать диаспору, например, польскую диаспору в Западной Сибири, обязан сказать об образе жизни поляков и их связях с «милой Польшей». Но, тяготея к пониманию сущности диаспоры, предложенной

этнографами, Л.К. Островский лишь касается в своем тексте этих сюжетов. Таков выбор автора, который нужно уважать.

На наш взгляд, диссертант должен был предложить свое авторитетное видение содержания других ключевых для работы понятий. К таковым отнесем содержание понятий «Польша» и «поляки». В самом деле, что автор понимает под Польшей применительно к концу XIX – первой четверти XX в.? Разве не очевидно, что под термином «Польша» в 1891 и 1925 гг. скрываются разные сущности. Когда автор рассуждает о важности русско-польских отношений конца XIX - начала XX вв. для истории двух стран (с. 7 диссертации), он что, собственно, имеет в виду.

Соответственно, под «поляками» в Западной Сибири (случаи хорошо описаны в литературе) могли пониматься выходцы из Литвы, Западной Украины и Западной Белоруссии. Польское население широко представлено в Киевской губернии, в Прибалтике и пр. Выходцы из этих регионов, оказавшиеся разными путями в Западной Сибири, в источниках также позиционируются как поляки? Не всегда оправдано ставить знак равенства между поляками и католиками Западной Сибири. Сам Л.К. Островский с отсылкой на литературу признает, что лишь 80% католиков Западной Сибири составляют поляки (в польской традиции – 95%). Все ли поляки Западной Сибири включаются автором в диаспору, ведущей формой которой в историографии почитают общину – анклав?

Не определившись в вопросах общих, весьма затруднительно разрешить вопросы частные, конкретные. Оставив в силу сознательного выбора за рамками своей работы многие историософские аспекты, автор сосредоточился на изучении конкретно-исторических сюжетов, поставив во главу угла факт, частность, деталь; не общее, но особенное, даже единичное. Такой подход безусловно имеет право на существование. Несколько забегаая вперед, скажем, что на этом пути автор вполне преуспел.

Структура работы продуманна и логична. Выделение глав диссертации детерминировано проблемным подходом, положенными в основу систематизации материала.

Литература по избранной автором проблематике весьма обширна. Л.К. Островский при написании историографического очерка введения не мог не столкнуться с трудностями, спровоцированными этим обстоятельством. Он вынужден был, поэтому, сосредоточиться на литературе, в которой специально изучались заявленные им сюжеты. Но и в этом случае известные пробелы были неизбежны. Учитывая состояние литературной базы, претензии в части ее полноты вряд ли целесообразны. Заметным достоинством всей работы является использование литературы на иностранных языках, прежде всего польской.

Она не просто проанализирована во введении (что является очевидной новацией диссертации), но и широко используется в тексте. К сожалению, диссертант не смог избежать некоторых суждений, к которым можно предъявить претензии. На том основании, что советские историки не выказывали интереса к изучению поляков, добровольно переселившихся в Сибирь, Л.К. Островский заключает: «Таким образом, тематика исследований в советской историографии была значительно ограничена рамками марксистской идеологии» (с. 4 автореферата). Конечный вывод историографического очерка введения имеет такой вид: «По теме диссертации нет работ, в которых была бы дана комплексная оценка польской диаспоры в Западной Сибири» (с. 30 диссертации).

Штамп «комплексная оценка», к сожалению, широко применяющийся в исследовательской практике, не имеет общепризнанного содержания. Такие оценки автор использует, на наш взгляд, не всегда удачно. Так, целью исследования в диссертации является «конкретно-историческая характеристика» польской диаспоры. В этот термин можно вкладывать разнородное содержание. Для автора, судя по задачам, эта характеристика состоит в изучении особенностей, специфики и т.п. Возникает естественный вопрос – специфика польской диаспоры Западной Сибири будет изучаться в

сравнении с чем? Автор предполагает, что в сравнении с поляками Восточной Сибири, Урала и Дальнего Востока. Согласимся с этим выбором диссертанта, заметив, что сравнение поляков Западной Сибири, скажем с немцами Западной Сибири, было бы очень плодотворным и позволило бы тоньше понять специфику именно польской диаспоры.

Избранные автором хронологические рамки – еще одна новация его исследования. Период от начала строительства Транссиба до завершения процесса репатриации поляков на родину, т.е., по мнению автора, от 1891 до 1925 г., вместил фундаментальные процессы и истории России, и Польши. Лишь в редких случаях в исследовательской практике выделяют такую хронологию. Обычно авторы предпочитают заканчивать свои исследования 1914 или 1917 г., либо уже начинают его с падения самодержавия. Такие хронологические рамки обеспечивают цельность, завершенность исследования. Напрасно, однако же, на наш взгляд, в тексте работы автор использует формулу: «конец XIX – начало XX вв.» наряду с формулой «конец XIX – первая четверть XX вв.», все-таки 1925 г. началом XX века не может быть никак.

Диссертацию Л.К. Островского выгодно характеризует солидная источниковая база, в частности, широкое привлечение архивных материалов. Совокупность используемых источников, их информативные возможности и позволили автору претендовать на исчерпанность конкретно-исторической характеристики польской диаспоры Западной Сибири. При этом автор умело использует принцип историзма, сравнительно-исторический, ретроспективный, историко-биографический, статистический методы. Нам импонирует в целом взвешенный, объективный подход автора в оценке роли польской диаспоры в экономическом, социально-политическом и культурном развитии Западной Сибири. К числу серьезных достоинств диссертации следует отнести то, что автор на богатом фактическом материале показал особенности миграции польского населения в Западную Сибирь, численность и состав польской диаспоры, вклад поляков в развитие промышленности, сельского хозяйства.

Тем досаднее, что упорный труд автора, реальные его достижения скупом представлены в таких важных фрагментах введения, как «положения, выносимые на защиту» и «научная новизна». В первом случае автор декларирует ряд положений, не нуждающихся в защите, ибо они очевидны, общеприняты и никем не оспариваются. Например: римско-католическая церковь влияла на национально-культурное развитие польской диаспоры, консолидировала поляков в регионе. Во втором случае присутствует повествование о том, что автором «дан анализ документов по теме исследования», «сделан историографический обзор» и т.п. (с. 53 диссертации).

В целом, укажем, что исторического нарратива, детального, до нюансов исследуемого бытия поляков в Западной Сибири до диссертационного исследования Л.К. Островского не существовало. В этом и состоит как значение его работы, так и ее новизна, что и подтверждается огромным фактическим материалом, содержащимся в главах.

Отметим принципиально важную характеристику диссертационного сочинения Л.К. Островского. Не отрываясь от своей литературно-источниковой базы, но и не воспроизводя источники без их критического осмысления, диссертант выстраивает свое повествование. В случае, если сюжет обеспечен качественными источниками, например, материалами переписи 1897 г., то и численность поляков подсчитана чуть ли не до одной персоны, но если таковых источников нет, то и численность поляков оценивается от 40 до 70 тысяч человек, т.е. весьма приблизительно. Претензий к автору в этой части быть не должно.

Самостоятельное научное значение имеют помещенные в приложение 24 таблицы, содержащие систематизированный автором огромный фактический материал.

В свете «антропологического поворота» современной исторической науки отметим несомненное достоинство рецензируемого диссертационного сочинения - интерес автора к личности, к личностному началу в истории, ибо за судьбами людей угадывается судьба народа.

В заключении подведены основные итоги исследования. К этой важнейшей структурной части диссертации мы предъявляем две претензии. Во-первых, из текста начисто исчезла самобытность, специфика, т.е. все то, что отличает польскую диаспору Западной Сибири. Во-вторых, те положения, которые автор во введении декларирует как аксиомы, как краеугольные камни своего исследования, во многом просто повторяются в заключении. Приходится констатировать, что исторический анализ автору удается в большей степени, чем синтез.

Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации и отражает основные положения работы. Сочинение написано грамотным литературным языком, приноровленным к научному творчеству.

Актуальность и научная значимость диссертации Л.К. Островского не вызывают сомнений. Диссертация имеет и научно-практическую значимость. Результаты работы могут быть использованы для изучения проблем межнациональных отношений в России, при разработке лекционных курсов по истории и краеведению. Основное содержание диссертации отражено в монографии, 16-ти статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, а также в ряде других публикаций. Для такого рода исследований (тема, проблематика, источники) работа Л.К. Островского смотрится весьма достойно.

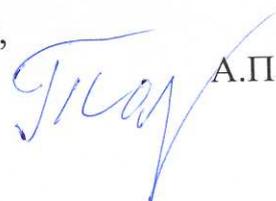
Наряду с указанными выше недочетами, отметим еще несколько недостатков текста диссертационного сочинения.

1. В тексте встречаются опечатки и стилистические неточности.
2. В списке архивных источников наряду с фондами целесообразно указать количество дел, используемых автором.
3. Требуется большая последовательность в использовании заявленных терминов, понятие «поляки Западной Сибири», пусть и с оговорками, тождественно понятию «польская диаспора Западной Сибири». Зачем автору еще термин «польское национальное меньшинство» - решительно не понятно.

Отмеченные недочеты не снижают общей положительной оценки диссертационного сочинения Л.К. Островского. Диссертация соответствует п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней" от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. - Отечественная история. Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Ю.А. Сорокиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского 12 марта 2015 г. (протокол заседания № 9).

Адрес Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского: 644077, г.Омск, Проспект Мира 55-А. тел.: (3812) 670-104, e-mail: [rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru), <http://www.omsu.ru>

Заведующий кафедрой дореволюционной отечественной истории и документоведения, доктор исторических наук, профессор

 А.П. Толочко

Подпись А.П. Толочко заверяю  
специалист по КР Му. Е. А. Давыдова  


Список статей сотрудников кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения ФГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

№ п/п	Наименование научных трудов	Форма учебных изданий и научных трудов	Выходные данные	Соавторы
1	2	3	4	6
1.	Толочко А.П. Стаечные выступления рабочих в Сибири в начале нового революционного подъема (июнь 1910 – апрель 1912 гг.)	печ.	Вестник Томского государственного университета. История. 2012. №3 (19). С. 14-17	
2.	Толочко А.П. К истории организационной деятельности либералов в Сибири в 1907 – 1914 гг.	печ.	Вестник Томского государственного университета. История. 2012. №4 (20). С. 133-137	
3.	Сорокин Ю.А. К вопросу о современном историческом нарративе: региональное историописание и провинциальные историки	печ.	Вестник Омского университета. 2012. № 2. С. 25 – 27.	
4.	Сорокин Ю.А. К вопросу о создании «новой схемы» отечественной истории	печ.	Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4 (20). С. 27-31.	
5.	Суворова Н.Г. На фронтах Империи. Казачество в колонизационных процессах конца XIX – начала XX века	печ.	Tartaria Magna. 2011. № 1. С. 16-36	А.В. Ремнев
6.	Суворова Н.Г. Проекты степной колонизации 1870-х гг.: смена приоритетов и поиск новых методов интеграции	печ.	Гуманитарные науки в Сибири. 2011. Вып.2. № 3. С. 46 – 54	А.В. Ремнев
7.	Суворова Н.Г. Крестьянское самоуправление в колонизируемом пространстве Сибири	печ.	Вестник Томского государственного университета. История. № 5 (25). 2013. С. 52 – 58.	
8.	Суворова Н.Г. Административная русификация	печ.	Вестник Иркутского государственного	

Список верен:

Заведующий кафедрой  
Ученый секретарь



*13.03.12*

*Л.И. Ковалевская*

А.П. Толочко  
Л.И. Ковалевская

Список статей сотрудников кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения ФГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

	крестьянских обществ Сибири: проекты и практика имперских экспертов в середине XIX в		университета. Политология. Религиоведение. 2014. № 4. С. 20 - 32.	
9.	Чудаков О.В. Медико-санитарная деятельность органов городского самоуправления в Сибири в годы Первой мировой войны и период социальных катаклизмов (1914-начало 1918 гг.)	печ.	Омский научный вестник. 2012. № 2 (106). С. 17-20	
10.	Чудаков О.В. Ликвидация органов городского самоуправления в Сибири в период установления власти Советов (октябрь 1917 г.- первая половина 1918 г.)	печ.	Вестник Омского университета. 2012. № 3 (65). С. 137-141.	
11.	Чудаков О.В. Демократизация органов городского самоуправления в Сибири в период социальных катаклизмов (март-апрель 1917 г.)	печ.	Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4 (20). С. 82-85.	
12.	Чудаков О.В. Размещение военнопленных органами городского самоуправления в Сибири в годы Первой мировой войны и период социальных катаклизмов (1914-первая половина 1918 гг.)	печ.	Омский научный вестник. 2012. № 5 (112). С. 40-43.	
13.	Чудаков О.В. Городское самоуправление и общественные силы в Сибири в период демократического этапа революционных событий (март-октябрь 1917 г.)	печ.	Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 5 (25). С. 59-63.	
14.	Чудаков О.В. Продовольственный вопрос в деятельности городского общественного управления в Сибири в межреволюционный период (февраль-октябрь 1917 г.)	печ.	Омский научный вестник. 2014. № 2 (126). С. 42-45.	

Список верен:

Заведующий кафедрой  
Ученый секретарь



*Ков*  
13. 02. 15

*Толо*

А.П. Толочко  
Л.И. Ковалевская

Список статей сотрудников кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения ФГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

15.	Кадиков Э.Р. Сибирские социалисты-революционеры и Государственная дума (лето – осень 1907 г.): бойкот или участие?	печ.	Вестник Томского государственного университета. История. 2013. №5 (25). С. 35-39.	
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	-----------------------------------------------------------------------------------	--

Список верен:

Заведующий кафедрой  
Ученый секретарь



*Коб*  
17.08.15

А.П. Толочко  
Л.И. Ковалевская