

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д.А. Ананьева
«Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего
Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в.»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук

Диссертация Д.А. Ананьева представляет собой капитальный труд, в котором впервые осуществлен комплексный анализ англо- и немецкоязычной историографии Сибири со второй половины XIX до начала XXI в., представлена история создания и деятельности основных научных центров западного сибиреведения, изучены научные результаты зарубежных историков и сопоставлены с достижениями отечественных исследователей. Автором уделено особое внимание появлению научных школ, формированию и расширению источниковой базы, разработке оригинальных концепций истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки.

Работа состоит из Введения, пяти глав, Заключения, списка использованных источников и литературы. Структура диссертации продумана, логична и не вызывает возражений. Во Введении обоснованы актуальность и научная значимость исследования, определены степень изученности, объект, предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки, выделены методологические принципы, охарактеризована источниковая база, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. В первой главе проанализированы организационные, теоретико-методологические основания и источниковая база англо- и немецкоязычного сибиреведения. Вторая глава посвящена изучению власти и общества в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. в англо- и немецкоязычной историографии. В третьей главе рассмотрены работы, посвященные ключевым проблемам социально-экономического развития Сибири поздней имперского периода. Диссертантом проанализированы исследования, посвященные проблемам развития сельского хозяйства, промышленности и транспортной инфраструктуры Сибири. Четвертая глава посвящена характеристике работ по основным проблемам истории российского Дальнего Востока поздней имперского периода: присоединению Приамурья и Приморья, дальневосточной политике России на рубеже XIX–XX вв., общественно-политическому, социально-экономическому и социокультурному развитию региона. И, наконец, в пятой главе проведен анализ публикаций англоязычных авторов, изучавших историю Русской Америки второй половины XIX в. и выяснявших причины и последствия ее уступки Северо-Американским Соединенным Штатам. В Заключении подведены итоги исследования.

Прекрасное владение методологией исторического исследования, умение отбирать и классифицировать фактический материал, анализировать его и обобщать позволили диссертанту сделать аргументированные и строго обоснованные выводы, полученные на основе анализа широкого круга историографических источников, значительная часть которых впервые стала предметом специального изучения в отечественной историографии. Можно утверждать, что диссертант знаком практически со всей литературой по теме исследования. Нет ни одного сколько-нибудь маловажного источника по теме работы, который бы оказался вне поля зрения Д.А. Ананьева. Кроме того, необходимо отметить свободное владение иностранными языками, позволившее диссертанту работать с многими англо- и немецкоязычными источниками в оригинале.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в представлении принципиально нового кластера научных знаний, что мы и видим в работе Д.А. Ананьева. Комплексный анализ истории изучения англо- и немецкоязычными исследователями истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в. осуществлен автором в широких территориальных и хронологических рамках на основе изучения солидного массива историографических источников. При этом характеристика изучаемого историографического направления соотнесена с этапами и

особенностями длительного процесса эволюции исторического познания, испытавшего влияние не только специфических методов гуманитарных наук, но и естественно-научной методологии, изменявшихся представлений о соотношении и роли структурных элементов познавательного процесса. Сопоставление результатов развития историографии разных стран, их компаративный анализ, безусловно, способствуют решению общих теоретических и методологических проблем исторической науки, выявлению закономерностей и перспектив ее развития.

Судя по автореферату, автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи – им произведена реконструкция условий, этапов и закономерностей развития сибиреведческих исследований в англо- и немецкоязычной историографии, определены итоги изучения англо- и немецкоязычными исследователями истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в.

При этом в разделе Введения, посвященном историографическим источникам, возможно, следовало более подробно охарактеризовать справочные и энциклопедические издания. А третий параграф первой главы, посвященный анализу основных теоретико-методологических подходов зарубежных историков-сибиреведов, можно было выделить в самостоятельную главу с разбивкой на соответствующие параграфы. Хочу подчеркнуть, что сделанные замечания носят характер пожеланий.

В целом работа написана на высочайшем квалификационном уровне и представляет большой интерес для специалистов. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Научные исследования Д.А. Ананьева отражены в 50 научных публикациях, в том числе авторской монографии объемом 15,5 п.л., 23 статьях из списка ВАК, 4 статьях в журналах Scopus и WoS, статьях в других научных журналах и сборниках статей, докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях. Публикации и доклады соответствуют теме диссертации.

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертация Д.А. Ананьева «Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в.» представляет собой самостоятельное, законченное научное квалификационное исследование, которое вносит существенный вклад в историческую науку. По своей достоверности, новизне, научной и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Ананьев Денис Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5. – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Доктор исторических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
зав. отделом истории, этнологии и социологии
Балдано Марина Намжиловна



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН;
ул. Сахьяновой, 6, Улан-Удэ, 670047, тел./факс: (3012)43-35-51;
E-mail: histmar@mail.ru

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
МИХАЙЛОВА Н.К.

