

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.067.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИ СО РАН),
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 5.06.2023 № 23/7

О присуждении Ананьеву Денису Анатольевичу, гражданство РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в.» по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите 27.02.2023 (протокол заседания № 23/2) диссертационным советом 24.1.067.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8), приказ № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Ананьев Денис Анатольевич, 17 сентября 1976 года рождения.

В 1999 г. соискатель окончил Новосибирский государственный университет.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «История Сибири конца XVI – первой половины XIX в. в англо- и германоязычной историографии (XX в.)» защитил в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук; работает в должности старшего научного сотрудника сектора истории второй половины XVI – начала XX в. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант отсутствует.

Официальные оппоненты:

Александр Александрович Иванов – доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», кафедра истории России, профессор;

Виктор Владимирович Миронов – доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»; кафедра истории и теории международных отношений, профессор;

Алексей Николаевич Худолеев – доктор исторических наук, доцент по кафедре отечественной истории, Кузбасский гуманитарно-педагогический институт Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра истории и обществознания, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск) в своем положительном отзыве, подписанном Некрыловым Сергеем Александровичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории факультета исторических и политических наук федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» указала, что диссертационное исследование Дениса Анатольевича Ананьева «Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в.» является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для историографии отечественной истории. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 (ред. 11.09.2021 г.). Автор диссертации Д.А. Ананьев заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Соискатель имеет 99 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 50 работ, из них в рецензируемых научных изданиях 23 работы. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 54 п.л. (авторский вклад 54 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации по теме диссертации представлены монографией, разделом в коллективной монографии, статьями в научных журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций.

Наиболее значительные работы:

1. Ананьев Д.А. История Сибири конца XVI – начала XX вв. в англо- и германоязычной историографии. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. – 289 с. – 15,5 п.л.

Рассмотрены организационные основания и источниковая база зарубежного сибиреведения, основные теоретико-методологические подходы к изучению дореволюционной истории Сибири, дана периодизация историографического процесса; анализируется проблематика исследований и различные концепции сибирской истории, выработанные англо- и немецкоязычными историками.

2. Ананьев Д.А. Западная историография хозяйственного и социокультурного освоения Сибири в XVII – XIX вв. / Ананьев Д.А. // М.В. Шиловский, Т.С. Мамсик, Д.Я. Резун [и др.]. Роль государства в освоении Сибири и Верхнего Прииртышья. – Новосибирск, 2009. – С. 8- 39. – 25,3 п.л. (авторский вклад - 1,5 п.л.)

Проанализированы труды англо- и немецкоязычных исследователей, изучавших историю управления, хозяйственного и научного освоения Сибири, деятельность Русской православной церкви в регионе в дореволюционный период.

3. Ананьев Д.А. Проблемы аграрной истории Сибири XIX – начала XX вв. в оценках англо- и германоязычной историографии / Ананьев Д.А. // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 383. – С. 91–98. – 1 п.л.

Выявлен и охарактеризован теоретический инструментарий, использовавшийся зарубежными исследователями аграрной истории Сибири XIX – начала XX в. (концепция «русской восточной экспансии», теория «фронта», «колониционная», «модернизационная», «имперская» парадигмы).

4. Ананьев Д.А. Крестьянские переселения в Сибирь и на Дальний Восток в пореформенную эпоху в оценках англо-американских и немецких исследователей (конец XIX – начало XXI вв.) / Ананьев Д.А. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2017. – № 45. – С. 120 – 32. – 1 п.л.

Проанализированы работы англо- и немецкоязычных исследователей, посвященные изучению хода и итогов массовых крестьянских переселений в Азиатскую Россию во второй половине XIX – начале XX в.; показано влияние на современное западное

сибиреведение подходов «новой социальной истории», «культурного и лингвистического поворотов».

5. Ананьев Д.А. Продажа Аляски в оценках американской и канадской историографии (конец XIX – начало XXI вв.) / Ананьев Д.А. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2017. – № 3. – С. 5–11. – 0,8 п.л.

Выявлены и проанализированы работы американских и канадских историков, опубликованные в конце XIX – начале XXI в. и посвященные завершающему периоду в истории Русской Америки. Установлено, что зарубежные авторы определили широкий круг факторов (географических, политических, экономических, военно-стратегических), обусловивших отказ России от североамериканских владений.

6. Ананьев Д.А. Ссылка и каторга в Сибири и на Дальнем Востоке (2-я пол. XIX – начало XX вв.) в освещении англо- и немецкоязычных исследователей / Ананьев Д.А. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2019. – № 62. – С. 145–156. – 1,5 п.л.

Установлено, что современные англо- и немецкоязычные исследователи, активно работающие в российских архивах, существенно расширили источниковую базу своих исследований; предложили новые подходы к изучению пенитенциарной политики, которую проводила Российская империя в Сибири и на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX в.

7. Ананьев Д.А. Дальневосточная политика России конца XIX – начала XX в. в освещении англо- и немецкоязычных исследователей / Ананьев Д.А. // Уральский исторический вестник. – 2021. – № 4 (73). – С. 32–40. – 1 п.л.

Выявлены основные тенденции в освещении англо- и немецкоязычными авторами дальневосточной политики Российской империи рубежа XIX – XX в.; установлено, что для большинства работ характерен акцент на геополитическом контексте экспансионистских устремлений России.

8. Ананьев Д.А. Источники по дореволюционной истории Сибири в архивных и книжных собраниях Великобритании, США, Канады и Германии / Ананьев Д.А. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2–4 (62). – С. 11–16. – 0,5 п.л.

Охарактеризованы коллекции документальных материалов и печатных изданий, связанные с историей Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки и отложившиеся в фондах архивов и библиотек США, Великобритании, Канады, Германии; установлено, что значительный вклад в формирование источниковой базы западного сибиреведения внесли исследователи - выходцы из России.

На автореферат поступили отзывы:

1. Екатерина Александровна Дегальцева, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Бийского технологического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Алтайский государственный технический университет им И.И. Ползунова». Отзыв положительный. Замечания: 1) в методологическом разделе введения не указана базовая теория, на которую опирается исследование; 2) пятую главу следовало разбить на параграфы.

2. Леонид Казимирович Островский, доктор исторических наук, доцент кафедры истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)». Отзыв положительный. Замечание: следовало более четко проследить различия в подходах ученых из разных стран, с учетом особенностей развития национальной историографии.

3. Гузель Вазыховна Ибнеева, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Отзыв положительный. Замечания: 1) формулировка темы и объекта исследования, а также классификация историографических источников была бы более корректной в контексте национальных историографий (британской, немецкой, американской), без акцента на языке; 2) не вполне обосновано включение в предмет исследования историографии Русской Америки.

4. Марина Намжиловна Балдано, доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом истории, этнологии и социологии федерального государственного бюджетного учреждения наук «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН». Отзыв положительный. Замечания: 1) в разделе введения, посвященном обзору историографических источников, следовало подробнее охарактеризовать справочные и энциклопедические издания; 2) третий параграф первой главы, посвященный анализу основных теоретико-методологических подходов зарубежных историков-сибиреведов, можно было выделить в самостоятельную главу.

5. Михаил Константинович Чуркин, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Замечания: 1) в методологическом разделе введения следовало более четко обосновать одновременное использование подходов постнеклассического знания и «новой исторической науки» с позитивистскими приемами объяснения и анализа историографического процесса; 2) за рамками исследования остались сюжеты неформальной коммуникации зарубежных историков, «историографического быта».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в проблематике диссертационного исследования, подтвержденной публикациями в рецензируемых журналах.

Официальный оппонент д-р ист. наук, проф. А.А. Иванов является ведущим специалистом в области изучения историографии и истории Сибири XIX – начала XX в., прежде всего в области изучения сибирской каторги и ссылки, пенитенциарной политики Российского государства в дореволюционный период.

Официальный оппонент д-р ист. наук, проф. В.В. Миронов – признанный специалист в области изучения англо-американской историографии XX – начала XXI в.

Официальный оппонент д-р ист. наук, проф. А.Н. Худолеев – ведущий специалист в области изучения историографии и истории общественной мысли и революционного движения в России второй половины XIX – начала XX в.

Ведущая организация – Национальный исследовательский Томский государственный университет – имеет в своем составе исследователей высокой квалификации, занимающихся изучением историографии и истории Сибири (В.П. Зиновьев, С.А. Некрылов, Л.И. Шерстова, О.А. Харусь и др.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция истории развития особого направления в англо- и немецкоязычной историографии, связанного с изучением истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки, в соответствии с которой воссоздана целостная картина институционального развития и формирования источниковой базы англо- и немецкоязычного сибиреведения; выявлены и проанализированы его теоретические и методологические основания; определена основная проблематика исследований;

доказано, что значительный вклад в развитие зарубежного сибиреведения внесли историки-выходцы из России;

введены в научный оборот новые англо- и немецкоязычные историографические источники, впервые ставшие предметом специального изучения в отечественной историографии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изучено, каким образом развитие англо- и немецкоязычного сибиреведения соотносилось с этапами, закономерностями и особенностями процесса эволюции исторического познания;

применительно к проблематике диссертации результативно использован теоретический инструментарий «культурно-интеллектуальной истории», нацеленной на изучение интеллектуальных процессов в их социокультурном контексте;

доказано, что изучение «культурно-интеллектуального» контекста способствует более полной и всесторонней характеристике историографического процесса, позволяет сопоставить развитие национальных историографий в различные исторические эпохи, определить влияние конкретных историографических традиций; объяснить изменения проблематики научных исследований, смену теоретических и методологических подходов, выявить степень и характер взаимовлияния историков, принадлежавших к различным научным школам и направлениям;

изложены факты, тенденции, факторы, обусловившие деятельность зарубежных научных центров изучения истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки и усилия отдельных историков по созданию научных школ, разработке университетских курсов, формированию источниковой базы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены возможности применения материалов диссертационной работы в образовательном процессе для подготовки учебных курсов по истории России, Северной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона;

представлена систематизированная информация о совокупности условий и факторов (политических, идеологических, культурных, социальных), влиявших на развитие англо- и немецкоязычного сибиреведения;

результаты исследования могут быть использованы для объяснения истоков бытующих за рубежом представлений о Сибири, российском Дальнем Востоке и Русской Америке; изучения влияния выводов и оценок, сделанных англо- и немецкоязычными исследователями, на выработку политического курса их стран в отношении России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе анализа проверяемых данных из обширного и репрезентативного круга разноплановых источников, характеризующих историю изучения англо- и немецкоязычных исследователями истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в., и согласуется с основными выводами исследователей отечественной и зарубежной историографии (В.К. Яцунский, В.Н. Чернавская, Т.В. Воробьева, Е.В. Алексеева, О.В. Большакова, С. Коткин, Р. Бирнс и др.);

идея базируется на применении подхода культурно-интеллектуальной истории к интерпретации историографического процесса и анализу развития англо- и немецкоязычного сибиреведения в контексте истории возникновения и функционирования ведущих научных центров, деятельности наиболее выдающихся историков, связанной с созданием научных школ, чтением университетских курсов, формированием архивных и библиотечных фондов, разработкой оригинальных концепций истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки, зачастую объединяющих в себе элементы различных теорий (в частности «колониционной», «модернизационной», «имперской» парадигм, теории «фронттира»);

использованы специальные методы историографического исследования, позволяющие проанализировать и сопоставить работы представителей англо- и немецкоязычного сибиреведения.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационного исследования на всех его этапах и в апробации результатов. Соискателем выявлен и

проанализирован обширный круг англо- и немецкоязычных историографических источников (более 400 монографий, статей, диссертаций и т.д.), значительная часть которых впервые послужила предметом специального изучения в отечественной историографии; выявлено значение отдельных научных центров зарубежного сибиреведения, установлена его источниковая база, теоретические и методологические основания; определен вклад конкретных ученых в развитие историко-сибиреведческих исследований в англо- и немецкоязычной историографии.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания: следовало обосновать необходимость пространного экскурса в проблематику источниковедения историографии во Введении диссертации; наряду с характеристикой «имперской парадигмы» следовало больше внимания уделить «новой политической истории» в соответствующем разделе диссертации, посвященном анализу теоретико-методологических подходов зарубежного сибиреведения.

Соискатель Ананьев Д.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: анализ дискуссий, связанных с проблемами источниковедения историографии, необходим для обоснования классификации историографических источников; проблематика «новой политической истории» затрагивается в разделах, содержащих анализ конкретных трудов и концепций англо- и немецкоязычных исследователей дореволюционной истории Сибири и Дальнего Востока.

На заседании 05.06.2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное научное, педагогическое и культурное значение, присудить Ананьеву Д.А. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов по научной специальности 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования, участвовавших в заседании, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
д-р ист. наук

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р ист. наук

05.06.2023 г.



Ильиных Владимир Андреевич

Комлева Евгения Владиславовна