



Отзыв

официального оппонента Тимофеевой Юлии Викторовны
на диссертацию Черновой Ирины Сергеевны
«Становление и функционирование профессионального сообщества
сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в.»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация соискателя Ирины Сергеевны Черновой посвящена исследованию проблемы становления и функционирования профессионального сообщества сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в. Как убедительно показывает автор, ни дореволюционные, ни советские, ни современные историки не уделили должного внимания такому общественно важному феномену, каким является формирование профессионального сообщества сибирских журналистов. Не имеется ни одного специального исторического исследования, посвященного изучению этого процесса. В этом отношении диссертация И.С. Черновой является первой отечественной исследовательской работой по теме становления профессионального сообщества сибирских журналистов. Помимо несомненной научной новизны актуальность исследования Ирины Сергеевны Черновой обусловливается еще и практической полезностью выявленного диссидентом богатого исторического опыта коммуникаций авторов, власти, редакторов, издателей, меценатов друг с другом, формирования профессиональных сообществ, коммуникативных практик и коммуникативных площадок, институтов гражданского общества.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на 9 разделов, заключения, библиографического списка. Во вводной части работы обозначена актуальность проблемы, дана характеристика

историографии темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки работы.

Хронологические и территориальные рамки исследования соискателем обоснованы вполне аргументировано. Формулировки цели и задач работы не вызывают возражения. Адекватность цели, задач, объекта и предмета исследования обусловливается анализом историографии проблемы, который позволяет диссиденту выявить неизученные сюжеты и сформулировать собственное направление исследования. Соискателем корректно обобщен и систематизирован накопленный предшествующими поколениями историков материал, в полной мере соблюден заявленный проблемно-хронологический принцип историографического обзора темы, введен в научный оборот значительный пласт новых источников. Положения, выносимые на защиту, соответствуют выводам в заключительной части диссертации.

Во введении произведен квалифицированный обзор источников базы исследований. В его рамках дана классификация источников, обозначены примененные исследователем подходы и методы выявления полноты и достоверности используемых источников, что, вкупе с обширностью источников базы, позволяет говорить о ее репрезентативности.

Во введении также дана характеристика методологических принципов, на основе которых проведено исследование. Отдельную ценность имеет, на наш взгляд, решение И.С. Черновой поставленных задач с позиций профессиеведения, что расширяет методологическое поле исторической науки и позволяет создать определенный алгоритм изучения других профессиональных сообществ региона и страны в исторической ретроспективе.

Сформулированные во введении задачи исследования решаются в первой, второй и третьей главах диссертации. В основе разделения основной части работы лежит проблемный принцип изложения. Корректность формулировок заглавий нареканий не вызывает.

Ирине Сергеевне Черновой в полной мере удалось реализовать основной замысел исследования. В диссертационной работе наиболее успешно решены следующие поставленные ее автором задачи: а) выявлены особенности функционирования редакций сибирских периодических изданий; б) определены варианты подбора журналистских кадров; в) выяснены повседневные практики работы с текстами; г) раскрыта взаимосвязь коллективных и индивидуальных форм досуга с профессиональной деятельностью сибирских журналистов.

Высокая степень новизны достигнута диссидентом в выявлении особенностей функционирования редакций сибирских периодических изданий.

Заслуживает внимание выделение соискателем критерии для определения лидеров журналистов, актуальных и для современной журналистики, и определение фигур, соответствовавших им и олицетворявших эталон лидеров профессионального сообщества сибирских журналистов (с. 122–141).

Выводы исследования прошли апробацию на 10 международных и 18 всероссийских научных конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в 32 статьях, из них 6 – в журналах из перечня ВАК. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Выводы и положения, к которым пришла Ирина Сергеевна Чернова в процессе работы над темой, являются достоверными, а также логически и документально аргументированными. В то же время представленная к защите диссертация не лишена нескольких недочетов и недостатков. К ним относятся следующие:

1. Диссидентом не совсем четко определены предмет и объект исследования. Так, объектом исследования определено «профессиональное сообщество журналистов второй половины XIX – начала XX в.», предметом – «становление и функционирование профессионального сообщества журналистов второй половины XIX – начала XX в.». При этом не уточняется,

идет ли речь исключительно о журналистах, сотрудничавших с легальными периодическими изданиями или же с нелегальными тоже. Лишь текст диссертации, в том числе присутствие в нем перечня приоритетных для исследования газет (с. 30), указания на требование властей политической благонадежности редактора (с. 146–151), описания легальных взаимоотношений редакторов с властью, включая губернаторов, вице-губернаторов и цензоров (с. 169–171), позволяет предположить, что диссертант исследует легальные периодические издания и их редакционные коллективы.

2. Определенные вопросы вызывает структура работы, принципы отбора и включения в главы отдельных параграфов и, соответственно, определенных исторических сюжетов. Обращает на себя внимание несоразмерность глав: 2-я глава по объему (119 страниц) почти совпадает с объемом двух других глав – 1-й (68 страниц) и 3-й (62 страницы), вместе взятых. Возможно, структура 1-й главы смотрелась бы более логично, если бы п. 1.1. «Факторы, повлиявшие на становление профессионального сообщества» был представлен самостоятельной главой, начинаящей основную часть диссертации.

3. Справедливо утверждая в положении № 5, выносимом на защиту (стр. 46–47), что коммерциализация периодической печати способствовала складыванию системы оплаты труда журналистов, влиявшей на возможность заниматься только журналистским трудом и свидетельствовавшей о постепенном выделении журналистики как профессии, диссертант, к сожалению, не уточняет, в какие годы начинается это процесс, что, однако, является важным для определения времени начала формирования журналистского сообщества.

4. Диссертант вполне справедливо одним из факторов формирования журналистского сообщества называет рост грамотности населения как необходимого условия расширения читательской аудитории. Однако, конкретные данные числа грамотных в Сибири представлены статично –

только за 1897 г. (с. 62), а потому лишь фиксируют имевшийся уровень грамотности и свидетельствовать о росте грамотности населения не могут.

5. Диссертант называет и обстоятельно характеризует несколько критериев принадлежности авторов к профессиональному сообществу (с. 94–98), не уточняя того, все ли эти критерии должны присутствовать, чтобы отнести автора к профессиональному сообществу сибирских журналистов, или достаточно нескольких из них.

6. На наш взгляд, не совсем точно определена большая часть профессиональной деятельности П.И. Макушина, которой диссертант считает книгоиздание (с. 124). По нашему мнению, основной сферой деятельности этого известного томского предпринимателя следует признать книжную торговлю, которой он начал заниматься раньше, чем книгоизданием, и продолжал после прекращения издательской деятельности, и предприятия которой располагались в значительно большем числе населенных пунктов, нежели работавшие в Томске и Иркутске типографии. В крайнем случае в качестве основных сфер деятельности Петра Ивановича можно было бы назвать обе – и книгоиздание, и книжную торговлю.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Работа написана грамотно, научным языком, является оригинальным завершенным диссертационным исследованием. Ирина Сергеевна Чернова проявила качества, присущие зрелому профессиональному исследователю, и провела завершенное, качественное и самостоятельное научно-квалификационное исследование, обладающие научной новизной и содержащее решение задач, имеющих существенное значение для развития исторической науки. Диссертация «Становление и функционирование профессионального сообщества сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX в.» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 20.03.2021 г.), а ее автор Ирина

Сергеевна Чернова заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент
 старший научный сотрудник
 лаборатории книговедения
 Федерального государственного бюджетного
 учреждения науки Государственная публичная
 научно-техническая библиотека Сибирского
 отделения Российской академии наук,
 кандидат исторических наук
 (07.00.02 – Отечественная история)

Тимофеева Юлия Викторовна

27.12.2021

Контактные данные организации:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15; Тел.: +7 (383) 373-24-24
 E-mail: office@spsl.nsc.ru; сайт: http://www.spsl.nsc.ru/

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное
 дело соискателя И.С. Черновой

Подлинность подписи
<u>Тимофеева Ю.В.</u>
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. канцелярией ГПНТБ СО РАН
<u>Юлия Викторовна Тимофеева</u>
« 27 » декабря 2021

