

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.030.01,  
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН),  
по диссертации Гордеевой Марии Александровны «Органы крестьянского  
самоуправления в Томской губернии (1898–1917 гг.)», представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 16 марта 2020 г., протокол № 20/3

О присуждении **Гордеевой Марии Александровне**, гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Органы крестьянского самоуправления в Томской губернии (1898–1917 гг.)»  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 16 декабря 2019 г.  
(протокол заседания № 19/8-р) диссертационным советом **Д 003.030.01**, созданным на базе  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского  
отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8.  
Приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Гордеева Мария Александровна, 1988 года рождения, окончила в 2016 г.  
аспирантуру ИИ СО РАН.

Соискатель Гордеева Мария Александровна работает в ИИ СО РАН младшим научным  
сотрудником, начальником отдела подготовки научных кадров; в Новосибирском  
государственном университете начальником научно-организационного отдела  
Гуманитарного института.

Диссертация «Органы крестьянского самоуправления в Томской губернии (1898–  
1917 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук,  
выполнена в секторе истории второй половины XVI – начала XX в. ИИ СО РАН. Научный  
руководитель – Шиловский Михаил Викторович, гражданин Российской Федерации, доктор  
исторических наук, профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Белянин Дмитрий Николаевич** – доктор исторических наук (научная специальность  
07.00.02 – Отечественная история), профессор кафедры истории, философии и социальных  
наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева»,  
г. Кемерово;

**Почеревин Евгений Владимирович** – кандидат исторических наук (научная

специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», г. Бийск  
дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск) в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом исторических наук, доцентом Н.Г. Суворовой, подписанным заведующим кафедрой дореволюционной отечественной истории и документоведения доктором исторических наук, профессором А.П. Толочко, указала, что «в представленной диссертации поднята актуальная в исторической науке проблема самоорганизации крестьянского общества, его правовой культуры и инкорпорации органов крестьянского самоуправления в систему государственного управления» (с.1). Хорошо сохранившиеся материалы волостного делопроизводства исследуемого периода позволили М.А. Гордеевой максимально детализировать исследуемую сферу, как убедительно аргументировать или опровергнуть вполне устоявшиеся исследовательские позиции, так и предложить новые. Достоверность полученных результатов обеспечивается широким кругом используемых источников. Диссертационное исследование полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Мария Александровна Гордеева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В качестве замечаний ведущая организация указала на следующее:

1. Включение крестьянских начальников в предметную область исследования оправдано, но предполагает более развернутую характеристику понятийного аппарата, используемого в работе, в частности уточнения содержания таких понятий, как «самоуправление», «внутреннее крестьянское управление», «коронное управление».

2. При формулировке цели исследования («характеристика устройства и деятельности органов крестьянского самоуправления и суда на уровне волости, а также тесно связанного с ним института крестьянских начальников...») автор не вполне оправданно упускает сельский уровень управления, которому посвящен отдельный раздел (1.2 «Организация и функционирование сельского уровня управления»).

3. Упоминаемый в историографическом обзоре цивилизационный подход, возможно, включает в себя и крестьяноведение. Однако заслуги последнего в изучении крестьянской цивилизации, специфика подхода, в том числе при изучении потестарных структур и их трансформации, в работе не нашли отражения.

4. Автор не ставит задачи реконструировать нормативно-правовую базу крестьянского самоуправления в Сибири, в том числе как достаточно изученный сюжет. Но, перечисляя функции волостного схода и правления, ссылается на «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 г., «Справочную книгу и руководство для волостных правлений, старшин, сельских старост и писарей» (СПб., 1912). Выбор данных источников не кажется корректным, поскольку в ходе административных реформ 1879–1882 г. в Западной и Восточной Сибири вводилась особая (упрощенная) система крестьянского самоуправления, на основе положения о крестьянах Закавказского края.

5. Несмотря на достаточно краткий период, в рамках которого исследуются крестьянские учреждения Томской губернии, и долгосрочный характер трансформаций общинных институтов, очевидна необходимость внутренней периодизации или хотя бы обозначение принципиальных событий в рамках периода, которые наряду с административной и судебной реформой могли влиять на состав, поведение, правовую культуру крестьянского общества, эффективность деятельности органов самоуправления. Внутренняя хронология в совокупности с характеристикой состава волостей Томской губернии позволили бы автору реализовать заявленный регионально-ориентированный подход и объяснить специфику органов крестьянского самоуправления именно на данной территории.

6. Выносимое на защиту положение об осуществлении тотального контроля крестьянскими начальниками над сельским населением, унификации делопроизводства и, как следствие, о падении авторитета общины, ослаблении «патриархальных традиций в обществе», видится излишне радикальным, как возможная потенциальная цель государства, но не осуществленная практика.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации (2 из которых были опубликованы после принятия диссертации к защите), из них 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК (1 из которых была опубликована после принятия диссертации к защите). Общий объем опубликованных работ – 15 п.л.

*Наиболее значимые публикации по теме диссертации:*

1. Гордеева М.А. Делопроизводственная документация Тулинского волостного суда как источник изучения крестьянства Западной Сибири начала XX в. / М.А. Гордеева // Гуманистические науки в Сибири. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2016. – Т. 23, № 3. – С. 107–112.

2. Гордеева М.А. Традиции опеки у крестьян Томской губернии в начале XX в. / М.А. Гордеева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 43–48.

3. Гордеева М.А. Волостной сход в системе местного крестьянского самоуправления Томской губернии в начале XX в. / М.А. Гордеева // Вестник Томского государственного университета. История.– 2018. – № 51. – С. 21–28.

4. Гордеева М.А. Сельскохозяйственные ресурсы общего пользования в западносибирской деревне: механизм возникновения старожильческо-переселенческих конфликтов в 1870-е – 1890-е годы. Антоньевский случай / А.К. Кирилов, М.А. Гордеева, А.Г. Караваева // Историко-экономические исследования. – 2017. – Т. 18, № 1. – С. 193–218; – № 2. – С. 359–383.

5. Гордеева М.А. Сельская администрация в составе крестьянского самоуправления Томской губернии конца XIX – начала XX в.: становление самостоятельности / М.А. Гордеева // Журнал Фронтирных Исследований. – 2018.– № 4 (12).– С. 11–22. – URL: <https://doi.org/10.24411/2500-0225-2018-10019>.

6. Гордеева М.А. Сельское общество против сельских обывателей: эпизоды борьбы в волостном суде начала XX века (на материалах Тулинской волости Барнаульского уезда Томской губернии) / М.А. Гордеева // Исторический курьер. – 2018. – № 2. – Статья 16.– URL: <http://istkurier.ru/data/2018/ISTKURIER-2018-2-16.pdf>; DOI:10.31518/2618-9100-2018-2-16.

7. Гордеева М.А. Востребованность судебных функций крестьянских начальников со стороны крестьян Томской губернии в начале XX века / М.А. Гордеева // Исторический курьер. – 2019. – № 6 (8). – С. 121–128. – URL: <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-6-10.pdf>

8. Гордеева М.А. Деятельность крестьянских начальников Томской губернии в начале XX в.: государственный контроль над органами крестьянского самоуправления / М.А. Гордеева // Вопросы истории. – 2020. – № 1. – С. 95–106. – DOI 10.31166/VoprosyIstori202001Statyi04

На автореферат диссертации поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. Дегальцева Екатерина Александровна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова. С замечаниями: 1) вызывает сомнение отнесение периодической печати к нарративным источникам. Она является комплексным источником, содержащим разного рода информацию, включая официальные документы; 2) автором критически дается обзор отечественной историографии, однако отсутствуют работы последнего десятилетия, посвященные изучаемому региону.

2. Зиновьев Василий Павлович, доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета. С замечаниями: 1) упущением можно считать то, что автор не поработал в Кемеровском областном архиве, сохранившем массу

документации волостного уровня; 2) за методологическую основу автор принял теорию модернизации, в частности идею Г.Е. Корнилова об аграрном переходе, процессный подход, взятый автором из теории современного менеджмента. Достаточно принципа историзма, требующего рассматривать исторические события в процессе их развития и в конкретности.

**3. Островский Леонид Казимирович**, доктор исторических наук, доцент кафедры истории и философии Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин). С замечаниями: 1) к сожалению, автор, характеризуя источники, недостаточно внимания уделил мемуарной литературе, что не позволяет подробно рассмотреть отношение современников к процессам, происходившим в деревне; 2) недостаток работы состоит в том, что в развитии крестьянского самоуправления не видна роль конкретных чиновников Томской губернии.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обоснован тематикой данного исследования, близостью научных разработок официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации к теме представляемой к защите диссертации. **Д.Н. Белянин** является признанным специалистом в области аграрной колонизации и государственной политики крестьянских переселений в Сибирь второй половины XIX – начала XX в. **Е.В. Почекевин** – специалист по истории развития органов крестьянского самоуправления в Сибири в конце XIX – начале XX в. Сотрудники кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского длительное время изучают организацию и функционирование органов крестьянского самоуправления в Сибири в XIX в.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**представлен** анализ механизма функционирования органов волостного и сельского самоуправления в контексте взаимодействия с крестьянскими начальниками как вышестоящей инстанцией;

**предложена** характеристика взаимодействия власти и общества на материалах конкретных судебных дел, управленческих решений;

**введен** в научный оборот большой массив новых документальных делопроизводственных источников.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**изучены** ключевые функции органов крестьянского самоуправления Томской губернии: волостных правлений, сельских сходов, волостных судов; описаны факторы, оказывавшие на них определяющее влияние;

**раскрыты** механизмы принятия решений на различных уровнях самоуправления;

**доказано**, что община постепенно переставала быть реальным органом крестьянского самоуправления, превращаясь в низовую административно-территориальную единицу;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**положения диссертации** могут быть использованы для написания обобщающих трудов по истории Сибири, в историко-юридических исследованиях применения обычного и писаного права, а также в трудах, посвященных проблематике правосознания населения Российской империи;

**представлены** наблюдения и выводы, расширяющие и углубляющие знания о функционировании органов крестьянского самоуправления в Томской губернии;

**создан** задел для дальнейшего изучения истории местного самоуправления Томской губернии и Сибири в целом.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**исследование** базируется на устоявшейся, фундаментальной методологии, хорошо зарекомендовавшей себя при комплексном анализе деятельности органов самоуправления;

**теоретические положения** опираются на верифицируемые данные: источники и научную литературу;

**использованы** современные методики исторического исследования, выдвинутые ранее в историографии изучения крестьянского самоуправления;

**установлено**, что выводы работы уточняют и дополняют некоторые положения отечественной историографии по ряду вопросов, связанных с деятельностью системы крестьянского самоуправления.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

постановке цели и задач исследования, выявлении, отборе, классификации, критике и интерпретации исторических источников и специализированной литературы, вводе в научный оборот значимого количества важных для развития исторической науки источников. Ключевые положения работы были апробированы на 20 научно-практических конференциях, отражены в 15 публикациях.

**Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства**, что подтверждается логичной структурой, отвечающей поставленным задачам, наличием убедительной методологической базы, разнообразием использованных методов и приемов, четкостью и конкретностью изложения, аргументированностью и непротиворечивостью выводов и концептуальных положений.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям «Положения о

присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842, и принял решение присудить Гордеевой Марии Александровне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

д-р ист. наук, чл.-корр. РАН

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
канд. ист. наук

16 марта 2020 г.

В.А. Ламин

Е.В. Комлева

