

Отзыв

официального оппонента о рукописи диссертации Калинина Вячеслава Алексеевича «Организация культурно-воспитательной работы в Северном управлении лагерей железнодорожного строительства в 1947-1953 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность диссертационной работы. Изучение эволюции воспитательного процесса в отечественной пенитенциарной системе, условий его организации в системе ГУЛАГа, деятельность культурно-воспитательных подразделений по решению производственных задач строительства, роль культурно-воспитательных органов в процессе мобилизации заключенных на выполнение производственных планов по строительству Трансарктической железной дороги не предпринималось ранее в отечественной науке. Тема, выбранная автором, представляется в этой связи актуальной, ибо восполнение пробелов в научном знании, связанное с историей арктических и сопредельных с ними территорий, в виду их чрезвычайно важной роли в экономике и обороне СССР требует исследований по многим направлениям, в том числе и пенитенциарной системы. Более того, изучение темы организации культурно-воспитательной работы в Северном управлении лагерей железнодорожного строительства, на наш взгляд, является частью глобальной исторической проблемы для России в контексте понимания процессов освоения Севера, имеющих важное значение для анализа не только изучаемого аспекта, представленного в данной диссертации, но и последующего этапа реализации государственной политики в отношении развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий.

Степень обоснованности выполненной автором научно - аналитической стратегии. Исследователем сформулирована тема, в соответствии с которой представлены структура, предмет и объект, территориальные и хронологические рамки. Цель и задачи диссертации коррелируют с основными положениями работы, вынесенными на защиту, и выводами, изложенными в заключении. На наш взгляд, все отмеченные компоненты диссертационной работы, исходя из общего замысла автора, согласованы. Все положения, вынесенные на защиту (рукопись, с. 45-47), нашли отражение в диссертации в виде фактографического материала, извлеченного из исследовательской литературы и источников, обоснованных выводах. В частности, автор в первой главе раскрыл такие аспекты темы, как преемственность и эволюция воспитательного процесса в российской пенитенциарной системе, проект Трансарктической дороги и условия для организации культурно-воспитательной работы в подразделениях Северного управления лагерей (рукопись, с. 50-122). В первом параграфе подробно излагается исторический путь отечественной пенитенциарной системы, выявлены основные нормативные документы, регулировавшие режим содержания, в том числе и такой аспект жизни заключенных как досуг. Во втором параграфе изложена масштабная картина жизни и деятельности Северного управления

лагерей по реализации проекта строительства дороги. Выявлен огромный фактический материал, раскрывающий состав лагерей, количество работающих, структуру организации культурно-воспитательной работы, ее функции и приоритеты (рукопись, с. 91-122). Автором сформулирован вывод об отставании культурно-воспитательных процессов в деятельности КВО СУЛЖДС и исправительно-трудовых лагерей, КВЧ лагпунктов от темпов развёртывания строительства и продвижения трассы по направлению к Оби и посёлку Мыс Каменный (рукопись, с. 103). Диссертант обращает внимание, что воспитательные задачи были интегрированы в производственный процесс, на культурно-воспитательные подразделения возлагались обязанности по созданию необходимой социальной среды в исправительно-трудовых лагерях, с учетом предоставления заключённым ограниченного набора культурных услуг, а также организации приемлемых бытовых условий (рукопись, с. 121).

Вторая глава посвящена выявлению особенностей работы культурно-воспитательных подразделений Северного управления при сооружении Трансарктической магистрали. В первом параграфе представлены кадровая политика, основные задачи и формы работы культурно-воспитательных подразделений, а во втором – как обеспечивалось строительство с точки зрения идеологии. Вновь диссертант оперирует большим количеством фактов, подробно исследуя кадровый состав, меры по переобучению кадров, анализирует оплату труда, приводит примеры наиболее ярких личностей, проявивших себя в этой работе (рукопись, с. 132-148). В.А. Калининым вводится понятие «региональные лагерные объединения», к которому он относит и Северное управление лагерей железнодорожного строительства (рукопись, с. 130), и на многочисленных фактах раскрывает региональный уровень системы культурно-воспитательной работы. Диссертантом выявлено, что кадровая политика СУЛЖДС в сфере культурно-воспитательной работы ориентировалась на реальные нужды проекта по строительству железной дороги (рукопись, с. 148) и основывалась на совокупности нормативно-методических и квалификационных требований, в соответствии с которыми осуществлялся процесс подбора, согласования и утверждения сотрудников, а в дальнейшем – контроль над их деятельностью, обучением, повышением квалификации, поощрением и наказанием (рукопись, с. 124).

Агитационно-массовая работа рассмотрена В.А. Калининым как основной инструмент по выработке идеологически правильных и соответствующих целям и задачам исправительно-трудовой политики государства установок у заключённых, где ведущая роль принадлежала агитационно-пропагандистской деятельности органов КВО–КВЧ под контролем политорганов СУЛЖДС, ГУЛЖДС и ГУЛАГа (рукопись, с. 163). В параграфе представлены характеристики лагерных изданий, выявлено, что их основанная тематика – отражение вопросов внутрилагерной жизни, производственных достижениях строительных подразделений, информация о культурных и спортивных мероприятиях, а также сатирические и юмористические зарисовки. Анализ источников позволил автору прийти к выводу о сравнительно низкой

эффективности деятельности культурно-воспитательных подразделений Северного управления лагерей (рукопись, с. 160).

В третьей главе предметом рассмотрения стала деятельность культурно-воспитательных отделов и частей в обеспечении режима содержания и налаживании быта заключённых, культурно-просветительская работа в лагерях (рукопись, с. 222-270). В первом параграфе рассматривается структура исправительно-трудового лагеря и режим, где автор приходит к выводу, что роль КВЧ в отношении лагерного режима не являлась главенствующей (рукопись, с. 226). Во втором параграфе главы представлены основные направления и формы культурно-воспитательной работы, рассматривается ситуация с обеспечением потребностей заключённых в кино, радио, библиотеках и спорте. В.А. Калинин подчеркивает, что «культурно-просветительская деятельность была призвана оказывать помощь лагерной администрации в обеспечении производственных задач, укреплении лагерного режима и трудовой дисциплины» (рукопись, с. 251). В третьем параграфе изучению подлежали такие явления лагерной культурной жизни как художественная самодеятельность и «Театр Северного управления строительства» (рукопись, с. 271-297). Автором выявлено, что особая роль в налаживании досуговой работы отводилась культурно-массовым секциям культсоветов - органам лагерной самоорганизации заключённых в области спорта и художественной самодеятельности (рукопись, с. 277). Весьма интересные сведения в диссертации представлены о лагерном театре. В.А. Калинин на основе изученных трудов и документов, считает, что наиболее активно роль культурно-воспитательных подразделений проявилась в создании условий для формирования минимально необходимой социально-культурной среды. На основе исследований предшественников и выявленных источников В.А. Калинин достаточно полно представлена внутренняя жизнь лагерного объединения, где культурно-воспитательная работа считалась одним из важных направлений в деятельности администрации.

Достоверность полученных результатов. Полученные В.А. Калининым результаты исследования обеспечены путем оптимального сочетания представленных в диссертации количественных и качественных показателей. Диссертантом осуществлен весьма значительный объем исследовательской работы по выявлению и обработке эмпирического материала. Автором извлечен значительный комплекс документов из 10 фондов архивов различного уровня, в том числе Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива социально-политической истории Тюменской области, Государственного архива Ямало-Ненецкого автономного округа. Извлечение различных видов источников из фондов музеев, таких как Центральный музей железнодорожного транспорта и Музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского не только расширили источниковую базу, но и, вне всякого сомнения, положительно повлияли на степень достоверности полученных результатов.

Новизна научных положений, выводов. Полагаем, что представленная диссертация обладает необходимым уровнем новизны. Основанием для такого утверждения является, прежде всего, то, что В.А. Калининым осуществлено

специальное исследование проблемы организации культурно-воспитательной работы в Северном управлении лагерей (ГУЛЖДС), представлены механизмы ее реализации; выявлены общие тенденции и особенности, что позволяет его квалифицировать как комплексное. Диссертантом разработана и реализована эффективная исследовательская программа рассмотрения целей, условий, способов, форм, методов и результатов организации культурно-воспитательной работы в Северном управлении лагерей (ГУЛЖДС), выполненная с позиций современного научного знания, что в рамках указанной темы не предпринималось ранее в отечественной науке.

Научно-практическая значимость полученных результатов заключается в том, что В.А. Калининым получено новое знание, включающее в себя новые факты, выводы, оценки, что обогащает отечественную историографию. Большое количество источников, введенных автором в научный оборот, усиливают критерий научно-практической значимости диссертации. Результаты ее могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов, а также в региональной историографии.

Общую оценку содержания диссертации и степень ее завершенности можно определить, исходя из полноты и целостности реализации исследовательской программы, намеченной автором при определении объекта и предмета, цели и задач работы, соответствия ее структуры заданным параметрам, и положений, вынесенных на защиту, оценкам и выводам, содержащимся в заключении (рукопись, с. 298-304), которая в целом является положительной. Концептуальной идеей, которая пронизывает все содержание диссертации, является положение о том, что строителей лагерников необходимо было мобилизовать не на абы какой труд, а труд ударный, с высокой производительностью, с выполнением и перевыполнением производственных норм в условиях полярного Севера. Роль культурно-воспитательных органов в тех условиях сводилась к организационной работе, чтобы через систему культурно-просветительских и идеологических мероприятий оказать стимулирующее воздействие на эффективную производственную деятельность заключенных по сооружению столь сложного объекта.

Однако представленная диссертация не лишена недостатков, которые можно сгруппировать в следующем виде:

1. *Замечания, связанные с уровнем историографического анализа.* Не выделены этапы в изучении темы. В некоторых случаях В.А. Калинин ограничился перечислением работ, без ответа на вопрос, что сделано указанными авторами в изучении темы, в то время как при описании диссертаций В.Г. Мироновой и И.А. Коломейского излагает суть их работ на трех страницах. Для характеристики трудов предшественников довольно часто употребляются словосочетания: «значительное по объему», «объемный исторический очерк», «объемную статью», «объемный очерк», «в большой по объему книге» (рукопись, с. 14, 15, 16). Описание литературы зарубежных авторов рассредоточено по разделу, вместо того, чтобы выделить его в отдельный блок.

Вначале описание идет на стр. 11-13, а затем автор вновь возвращается к иностранной литературе и продолжает повествование на стр. 16-17.

2. *Замечания по структурированию содержания основной части диссертации.* Учитывая избыточность фактографического материала, попытку автора поместить в текст большую часть выявленного материала (если не весь), не позволило, на наш взгляд, осуществить приемлемую группировку по сюжетам во избежание повторов и подробностей. Так, вне всякого сомнения, интересный и важный материал 1-го параграфа первой главы «Преемственность и эволюция воспитательного процесса в российской пенитенциарной системе» мог быть сокращен до нескольких страниц и помещен в параграф, где речь идет уже непосредственно о проекте строительства, т.е. параграф 2 «Проект Трансарктической дороги и условия для организации культурно-воспитательной работы в подразделениях Северного управления лагерей» – мог стать главой, с соответствующей разбивкой на два параграфа, общим объемом 50 стр., а не 90 стр. как в диссертации. Главы 2 и 3 также могли быть уменьшены по содержанию при условии тщательной аналитической работы и обобщений повторяющихся фактов одного порядка. Например: формы работы культурно-воспитательных подразделений Северного управления лагерей затрагиваются в п. 2.1. С. 153-154 и в п.2.2. С. 165-167; Об условиях отдыха и досуге строителей сообщается в п. 2.1. С. 156-157 и подробно рассматривается в п. 3.1; организация спортивных мероприятий представлена в п. 2.1. С. 158-159 и в п. 3.2. Нельзя не заметить и чрезмерное пространство выводов по главам.

3. *Замечания технического характера.* Прежде всего – это объем диссертации (основной текст - 333 стр.). Известно, что регламентированных требований к объему диссертации нет. Однако существуют рекомендованные объемы, придерживаться которых – правило хорошего тона в научной среде. Так, общий объем должен составлять 150–200 страниц для кандидатской работы и 300–400 – для докторской. Объем автореферата также превышает рекомендованный (1 п л) в два раза (36 стр.). В работе встречаются опечатки (рукопись, с. 89, 100, 152, 218 и др.), пунктуационные и стилистические погрешности (рукопись, с. 34, 35, 44, 98, 100, 116, 145, 146 и др.), а также ошибки в оформлении (ГОСТ Р 7.0.11 – 2011) (рукопись, с. 10, 11, 14). Главы 2 и 3 диссертации не начаты с новой страницы, вторичные и повторные ссылки оформлены с нарушениями, как и ссылки на статьи из периодических изданий (рукопись, с. 14, 70, 72, 80, 100, 217, 236 и др.). Применительно к периодике, согласно требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 указываются только сведения об источнике публикации, а не месте ее хранения (рукопись, с. 71, 175, 176 и др.) Присутствуют ошибки в названии архивов: ГУТО «ГАСПИТО» — Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области», вместо этого диссертант использует устаревшее название ГА ОПОТО (рукопись, с. 27, 227, 233, 241); правильное название другого архива - Государственное казенное учреждение «Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного

округа», а В.А. Калинин использует название «Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа (ГА ЯНАО)».

Сформулированные замечания, тем не менее, не влияют на общую положительную оценку представленной к защите диссертации. Работа подготовлена самостоятельно, написана достаточно профессионально, текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Основные положения и выводы проведенного В.А. Калининым исследования отражены в 12 научных публикациях, в т. ч. три из них опубликованы в журналах, реферируемых ВАК (автореферат, с. 37-38).

Диссертация Калинина Вячеслава Алексеевича, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи по определению роли культурно-воспитательных органов в обеспечении строительства Трансарктической железной дороги. Это имеет существенное значение для получения нового научного знания, которое необходимо для оценки применяемых форм и методов государственной исправительной политики в позднесталинский период истории СССР. Диссертация В.А. Калинина соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Вячеслав Алексеевич Калинин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Алексеева Любовь Васильевна,

доктор исторических наук по специальности

07.00.02 – Отечественная история, профессор,

профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО

«Нижевартовский государственный университет»

628605, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,

Тюменская область, г. Нижневартовск

ул. Ленина, д. 56 тел./факс: (3466) 44 -39 - 50

факс:(3466)45-18-05 e-mail: nvsu@nvsu.ru

web-сайт: <http://nvsu.ru/>

18 января 2018 г.

