

Отзыв

на автореферат диссертации Комлевой Евгении Владиславовны «Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

История формирования сибирского купечества и его торгово-предпринимательской деятельности изучалась многими исследователями. Однако целевая установка исследования Е.В. Комлевой, направленная на выявление социокультурных практик, распространенных в среде сибирского купечества и определявших его участие в освоении Северной Азии, включении новых территорий в экономическое и культурное пространство Российской империи, влиянии на этот процесс мировоззренческих установок, присущих купцам, является принципиально новой для исторической науки.

Сформулированная ей комплексная задача проникновения во внутренний мир «состоявших в сибирском купечестве людей», освещения эволюции их взглядов и поведенческих установок, потребовала решения многих конкретных задач, поставленных в исследовании. Это выявление этических норм и культуры предпринимательства, влияние изменений культурно-образовательного уровня и ценностных ориентиров купцов на их деятельность и многие другие задачи, которые ранее практически не ставились в исторических исследованиях по купечеству.

Для изучения деятельности купечества как актора инкорпорации новых территорий, Е.В. Комлева использовала нетрадиционную для исторических исследований категорию «социокультурная практика», чаще применяемую в исследованиях по психологии и культурологии, и уделила особое внимание обоснованию, используемого в исследовании понятийного аппарата.

Хронологические рамки исследования позволяют рассматривать деятельность купечества в период, когда деятельность наиболее активных и просвещенных его представителей позволяла им не только развивать торгово-предпринимательскую деятельность, но и выступать в качестве первопроходцев, исследователей, людей, определявших культурный облик восточных территорий, несущих русский язык и культуру коренному населению региона.

Обстоятельный анализ историографии изучаемой проблемы, проделанной Е.В. Комлевой, свидетельствует о том, что избранная ей тема исследования ранее была изучена лишь фрагментарно. Поэтому ее

диссертационное исследование представляет собой попытку подведения некоторого логического итога в изучении истории сибирского купечества и перехода к комплексному, исследованию личности отдельного купца и жизнедеятельности сибирского купечества, изменений в его мировосприятии, мировоззрении, самооценке, образе жизни и характере деятельности. Важным является выяснение роли частной инициативы в освоении удаленных и труднодоступных районов с этническим и культурным многообразием.

Для раскрытия избранной темы исследования Е.В. Комлева выявила и ввела в научный оборот значительный массив источников из 16 центральных и региональных архивов. Особую роль в ее исследовании сыграла работа с эго-текстами, вышедшими из-под пера современников. Е.В. Комлева также использовала большое количество опубликованных делопроизводственных документов, статистических материалов, материалов периодической печати, источников визуального характера, таких как произведения изобразительного искусства, дагерротипные и фотографические изображения купцов и сцен из их жизни.

Оправданным является обращение Е.В. Комлевой к методологическим установкам французской школы «Анналов», которые позволили ей произвести реконструкцию изучаемых процессов, выявить эволюцию господствовавших в купеческой среде представлений и ценностных ориентиров, влияние ментальных установок на образ жизни, хозяйственную практику и общественную позицию купцов. Причем для решения задач, поставленных в диссертационном исследовании, Е.В. Комлева, наряду с традиционными методами исторического исследования, использовала методы просопографии, которые позволили создать коллективную биографию купечества.

Структура диссертационного исследования является логичной и обоснованной с точки зрения достижения сформулированной автором цели и поставленных задач.

Диссертационное исследование Е.В. Комлевой имеет обобщающий характер. Достоверность результатов исследования и его научная новизна тщательно аргументированы и не вызывают сомнения.

Положения, выносимые Е.В. Комлевой на защиту, вытекают из исследовательской цели и поставленных исследователем задач, они научно обоснованы и вносят существенный вклад не только в изучение истории российского предпринимательства, но и в рассмотрение сложного комплекса проблем, связанных с анализом процесса расширения Российского государства, инкорпорации в его состав восточных территорий. Результаты

исследовательской работы Е.В. Комлевой апробированы в авторских и коллективных монографиях, в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, включенных в Перечень ВАК.

Сделанные Е.В. Комлевой выводы не отрицают того факта, что разные категории представителей купечества региона значительно отличались друг от друга, как по мировоззренческим установкам, так и по участию в миссии инкорпорации Северной Азии в российское территориальное и культурное пространство.

Диссертация Е.В. Комлевой соответствует требованиям пункта 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10. 2018, с изм. от 26.05. 2020) «О порядке присуждения ученых степеней», так как в ней решена «научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение». По нашему мнению, Евгения Владиславовна Комлева достойна присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

30.11.2020

Гайдин Сергей Тихонович

Доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, профессор кафедры истории и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Адрес: 660049 Россия, г. Красноярск, пр. Мира, 90; (391)2273609, info@kgau.ru; www.kgau.ru

