

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Комлевой Евгении Владиславовны
«Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения
Северной Азии (конец XVIII-XIX век)», представленной к защите на
соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Е. В. Комлевой посвящено интересной проблеме, должного внимания которой прежде не уделялось. Как справедливо указывает автор, впервые в широких хронологических и территориальных рамках проанализировано участие сибирских купцов в сложном процессе инкорпорации обширной североазиатской территории в Российскую империю, включавшем разностороннее изучение, хозяйственное и ментальное освоение региона. Автором диссертации представлена целостная картина осознанной и неосознанной деятельности купцов, направленной на вовлечение Сибири в единое экономическое и социокультурное пространство страны. Рассмотрены общие черты и региональные особенности купеческого предпринимательства, охарактеризована деловая культура сибирского купечества, выявлены происходившие с течением времени изменения в предпринимательской практике и картине мира купцов (с. 13). Автор диссертации отметила, что дореволюционной отечественной историографией был накоплен значительный материал по истории купечества отдельных регионов Сибири (с. 20). С началом советского периода исследователи внесли существенный вклад в разработку методологических проблем изучения предпринимательства, в том числе купеческого, в постановку вопросов, связанных с социально-психологическими аспектами жизнедеятельности сибирских купцов (с. 21).

На современном этапе развития исторической науки история российского, и в том числе сибирского, купечества стала одним из важнейших направлений отечественной историографии (с. 21). В данном контексте автор диссертации указывает на расширение проблематики исследований современных ученых, отмечает появление научных работ, основным предметом которых становится изучение не только отдельных купцов и купеческих династий, но и вклада представителей Сибирского купечества в хозяйственное освоение и формирование культурной среды макрорегиона (с. 22). В связи с этим, следует отметить высокую степень актуальности представленного исследования, его научную значимость и новизну.

В автореферате последовательно и убедительно раскрыты все необходимые составляющие диссертационного исследования. Содержание и структура автореферата свидетельствуют о том, что работа написана с

привлечением значительного числа ранее не исследованных и не введенных в научный оборот источников. Более того, некоторые источники, такие как воспоминания, автобиографии, дневники, путевые заметки, литературные записки, некрологи, носят оригинальный характер и представляют несомненную научную ценность. Заслуживает внимания и тот факт, что при работе с письменными источниками, автором были применены современные методы научного исследования, такие, как: метод просопографии, метод работы с эго-текстам. Это позволило автору диссертации взглянуть на жизнь сибирских купцов их собственными глазами, познакомиться с мнением окружавших их людей разного этнического и регионального происхождения, с различным социальным статусом (с. 6).

Следует отметить, что в работе была воссоздана целостная картина социокультурных практик сибирского купечества в контексте освоения Северной Азии в конце XVIII-XIX вв. на основании источников из хранилищ 9 центральных (Москва, Санкт-Петербург) и 7 региональных (Омск, Томск, Красноярск, Иркутск и др.) архивохранилищ, музеев и библиотек (с. 7). Диссертанту удалось собрать и суммировать огромное количество источников, разбросанных по разным архивам и разным по характеру и представить процесс участия сибирских купцов в сложном процессе инкорпорации обширной североазиатской территории в Российскую империю в тесной зависимости с событиями в России периода модернизации.

Практическая значимость исследования не вызывает возражений. Приведенный в диссертации материал и результаты исследования могут быть полезны для проведения компаративных исследований по истории российского и зарубежного предпринимательства, и, тем самым, существенно обогатить существующий компонент российской историографии.

Основная часть диссертации логически взаимосвязана. Выводы автора аргументированы. В качестве одного из ключевых выводов, автор указала, что продвижение России на северо-восток сопровождалось хозяйственной колонизацией и изучением новых территорий. Эти тесно взаимосвязанные, взаимообусловленные, постоянно сопутствовавшие друг другу процессы выступали в качестве неперенных условий инкорпорации новых земель в Российское государство. Кроме того, автор справедливо отметила, что начиная со второй половины XVIII в. значительную роль и в том, и в другом играло сибирское купечество, которое, преследуя в первую очередь свои прагматические интересы, способствовало успешному вовлечению огромных североазиатских пространств в состав империи (с. 33). Кроме того, несомненным достоинством работы Комлевой Е. В. является то, что впервые в современной историографии появилось исследование широкого круга проблем разнообразных социокультурных практик сибирского купечества в

области освоения Северной Азии, что в совокупности было проанализировано как система действий, направленных на инкорпорацию региона в Россию. В Заключении Е. В. Комлева сделала ряд выводов, основным из которых является то, что представители сибирского купечества, искренне ценя свою малую родину и желая сделать что-то для нее полезное, руководствуясь и альтруистическими, и корыстными побуждениями, отзываясь на призывы властей или самостоятельно проявляя инициативу, проявили себя в самых различных сферах, в том числе осваивали новые территории, спонсировали научные исследования, жертвовали на развитие народного образования, на нужды просветительных учреждений, и многие из их начинаний были впоследствии продолжены и развиты государством в XX в. (с. 35). Подобного рода вывод свидетельствует о том, что автором была сформулирована собственная концепция роли купечества в процессе инкорпорации сибирской окраины в общеимперское пространство в конце XVIII-XIX вв.

Автореферат в полной мере дает представление о структуре диссертации, которая состоит из пяти глав, введения, заключения, списка источников и литературы, передает содержание глав и параграфов, позволяя сделать выводы о диссертации в целом.

Приведенный в автореферате список публикаций автора свидетельствует о том, что диссертант уже давно занимается поставленной темой, представляет собой зрелого ученого, чьи работы востребованы в ведущих научных изданиях России.

Полагаю, что краткий обзор диссертационного исследования Комлевой Е. В. дает представление о том, насколько содержательным и новаторским является труд соискателя. Исследование является оригинальным и полным в фактологическом отношении и дает целостное представление о проблеме социокультурных практик сибирского купечества в контексте освоения Северной Азии в конце XVIII-XIX вв. Автор исследования показала себя высококвалифицированным специалистом в области отечественной истории. Ее взвешенное исследование отличают аналитический взгляд, критическое отношение к источникам, подходы, сочетающие в себе кропотливую архивную работу и методологию исторической науки.

Диссертация Комлевой Е. В. по теме: «Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII-XIX век)» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам такого уровня, и полностью отвечает требованиям части 2 абзаца 1 п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ.

Вопросы, поднимаемые в работе, чрезвычайно важны для нашей страны, так как проблема роли представителей предпринимательской среды в процессе инкорпорации сибирской окраины в общероссийское пространство в настоящее время стоит достаточно остро.

В связи со всем вышесказанным, Комлева Е. В. заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составил доцент кафедры сервиса и сервисных технологий факультета бизнес-коммуникаций и информатики ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», доктор исторических наук, доцент Кушнарера Маргарита Дмитриевна

«14» октября 2020 г.



Кушнарера М. Д.

Отзыв д.и.н., доцента,
Кушнарера М.Д. заверяю;
Ученый секретарь ФГБОУ ВО «ИрГУ»



Кушнарера М. Д.

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
664000, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1.
эл. почта: kushnarevamargarita@yandex.ru, тел. 8(3952)426417