

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации И.Н. Никанорова
«Федосеевское согласие в XVIII – XIX веках:
оформление традиции», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В настоящее время особую актуальность приобрели исследования, направленные на изучение этнической и религиозной идентичности различных сообществ, составлявших социальную структуру Российской империи в XVIII – XIX вв. Старообрядческие общины представляют в этом контексте особый интерес поскольку, с одной стороны позволяют рассмотреть особенности развития православной традиции в имперском социуме, а с другой – имели черты, присущие другим преследуемым религиозным меньшинствам.

Актуальность диссертации И.Н. Никанорова обусловлена тем, что в отличие от других религиозных сообществ, старообрядческие толки и согласия сохранили уникальный источниковый материал – памятники письменности, созданные руководителями общин на основе рукописных и старопечатных книг дониконовской традиции. Несмотря на большое количество исследований, посвященных отдельным согласиям и старообрядческому движению в целом, обращение к неопубликованному и не введенному в научный оборот комплексу источников – сборникам, отразившим учение, идеологию и представления об истории многочисленного федосеевского согласия одновременно с актуальной методологией, отвечающей современному уровню гуманитарных исследований, позволившей показать связь между текстами, отразившими оформление памяти общин и их идентичностью делает работу И.Н. Никанорова оригинальным и актуальным научным трудом.

Выбранный методологический подход обусловил структуру работы, в каждом параграфе которой анализируются важнейшие для федосеевцев тексты, определившие их религиозную идентичность и особенности

социальной жизни и богослужебной практики. Автор убедительно демонстрирует, что федосеевцы воспринимали себя истинными продолжателями православной традиции. В частности, проведенный им текстологический анализ соборных постановлений показал, что при определении своего отношения к социальным реалиям Нового времени и инославному окружению ориентировались на переводные памятники церковного права, в первую очередь - Кормчую книгу, а также сочинения, созданные в русской Церкви – «Стоглав» и «Указ о белорусцах» Московского патриарха Филарета.

Особый интерес представляет вторая глава, в которой реализовано комплексное источниковедческое исследование сборника «Отеческие завещания» - корпуса текстов XVIII – начала XIX вв. которые федосеевцы считали наиболее значимыми и отразившими особенности их учения. Подробный анализ текста и рассмотрение рукописной традиции сборника, представленной 6-тью рукописными списками различных периодов, позволили И.Н. Никанорову сделать обоснованный вывод о том, что он оставался авторитетным руководством для определения жизни центра согласия и региональных общин.

Важно обратить внимание, что помимо оформления традиции федосеевского согласия, автором рассмотрен другой важнейший механизм – ее функционирование и адаптация к изменяющимся условиям. И.Н.

Никаноров успешно продемонстрировал что отобранные в качестве традиции согласия тексты переосмысливались и использовались для решения актуальных для наставников задач, исходя из вызовов, определяемых социальной средой. Рассмотрение указанных процессов позволило соискателю выявить в федосеевском согласии признаки текстуального сообщества и охарактеризовать подобное отношение к авторитетным текстам прошлого в качестве адаптационного механизма, позволившего федосеевцам сохранить собственную идентичность в условиях изменяющихся социальных и экономических реалий.

В качестве недочёта работы следует отметить недостаточное внимание к текстам федосеевских сочинений конца XIX в. При этом, сам автор признает хронологической границей своего исследования время составления «Красного устава», что вполне оправдано логикой работы. Поэтому сделанное замечание, скорее, относится к дальнейшей перспективе изучения особенностей восприятия федосеевского учения в XIX в.

Диссертационное исследование «Федосеевское согласие в XVIII- XIX веках: оформление традиции» является самостоятельным, выполнено на высоком научном уровне и полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК. Его автор, И.Н. Никаноров, заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук
(специальность 07.00.03),
директор Института
истории и международных отношений
Южного федерального университета



Апрыщенко
Виктор Юрьевич

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Подпись Апрыщенко В.Ю.

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по работе с персоналом
I категории Мр. Подшивалова М.
« 7 » февраля 20 18 г.