

Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Ивана Николаевича Никанорова
«Федосеевское согласие в XVIII – XIX веках: оформление традиции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Старообрядчество сыграло важную роль в сохранении отечественного исторического и культурного наследия. На протяжении нескольких веков последователи древнего благочестия собирали и бережно хранили древние рукописи, старопечатные книги, иконы, а вместе с ними и дух Древней Руси, поэтому в исторической литературе распространено отношение к защитникам строго обряда, прежде всего, как к хранителям древнерусских традиций, последователям «старины». Вместе с тем, само существование старообрядцев в условиях Нового времени способствовало формированию у них новых адаптационных механизмов, позволивших приспособиться к изменившимся политическим, социальным, культурным, экономическим реалиям «внешнего мира», сохранив при этом свою конфессиональную идентичность. Старообрядцы в процессе оформления идеологии согласий сформировали круг авторитетных текстов, на которые они ориентировались в богослужебной практике и повседневной жизни. Система книжных авторитетов постоянно обновлялась, дополнялась новыми памятниками письменности, которыми обосновывали эволюцию идеологии и изменения религиозных практик.

В представленной к защите работе И.Н. Никаноров обратился к исследованию одной из актуальных тем гуманитарных наук – проблеме оформления традиции в федосеевском согласии, относящемся к беспоповскому направлению старообрядчества. Автор диссертации постоянно подчеркивает, что в центре его внимания находится процесс сознательного осмысления традиции, письменно зафиксированной в рукописных федосеевских сборниках. Вслед за исследователями Р.О. Крамми и Н.С. Гурьяновой, показавшими перспективность обращения к концепции «текстуального сообщества» применительно к изучению старообрядчества, И.Н. Никаноров выясняет, каким образом интеллектуальные и духовные лидеры согласия формировали «канон священных текстов» для своих единоверцев. При этом особое внимание он обращает на памятники письменности, созданные самими защитниками старого обряда и ставшие авторитетными для представителей федосеевского согласия.

В диссертационном исследовании показан процесс отбора в центре согласия авторитетных текстов, в которых нашли отражение эволюция идеологии и изменение социальных практик согласия. Опираясь на эти тексты, федосеевцы определяли отношение к «внешнему» миру, а также свою специфику среди других старообрядческих согласий. До сих

пор проблема оформления письменно зафиксированной традиции у староверов-федосеевцев не была предметом специального изучения. Между тем, именно такой поворот в исследовании позволяет наиболее детально проследить процесс эволюции идеологии, а также изменений в организационной структуре и религиозной жизни сообщества. В этом заключается научная новизна представленной к защите работы.

Цель, задачи, объект, предмет исследования сформулированы вполне корректно, определено и не вызывают возражений. То же можно сказать и об основных положениях, выносимых на защиту. Структура работы построена в соответствии с поставленными автором задачами. Историографический раздел дает представление об истории изучения федосеевского согласия с различных позиций – официального православия, демократической публицистики середины XIX в., археографов XX в. и современных исследователей. Этот раздел введения к диссертации отличается широтой охвата материала, объективностью и взвешенностью оценок. Автор выстраивает анализ историографии на основе хронологического и проблемного принципа. Особо следует подчеркнуть внимательное отношение диссертанта к новейшим исследованиям, в том числе англоязычной литературе (в списке используемой литературы указано 12 работ иностранных авторов, непосредственно связанных с темой диссертации).

Фундаментом работы является широкий круг письменных источников. Благодаря находкам археографических экспедиций и публикациям московских, петербургских, сибирских, уральских археографов была создана основа источниковой базы, позволяющая на качественно новом уровне изучать особенности идеологии и вероучения старообрядцев. Из огромного массива памятников письменности автор диссертации выбрал самые важные и репрезентативные для федосеевцев тексты. В результате к исследованию оказалось привлечено около 80-ти источников, из которых на данный момент только половина опубликована.

Среди привлеченных к анализу текстов – законодательные и нормативно-правовые акты, постановления старообрядческих соборов, ценным видом источников выступают сочинения уставного, полемического, агиографического характера, а также старообрядческие рукописные сборники, являющиеся сложным, комплексным источником. Два основных источника – объемные рукописные сборники «Отеческие завещания» и «Отеческие письма» – представлены несколькими списками (первый – шесть; второй, двухтомный, – двумя). В целом, источниковая база диссертации является, безусловно, репрезентативной для решения поставленных задач, анализ ее во введении проведен квалифицированно, информационные возможности каждого вида источников раскрыты.

Хронологические рамки работы ограничиваются XVIII – XIX вв. Нижняя

хронологическая граница вполне логично связывается с возникновением федосеевского согласия, а верхняя определяется временем появления «Красного устава», обозначившего новый этап в развитии согласия. К сожалению, в тексте самой работы об этом малоизученном памятнике поздней старообрядческой письменности больше упоминаний нет. Возможно, следовало бы дополнить работу характеристикой этого текста, что позволило бы представить более убедительные аргументы в пользу определения верхней хронологической границы исследования.

В первой главе диссертационного исследования автор, прежде всего, обращается к раннему этапу истории согласия и анализирует сочинения его основателя, Феодосия Васильева, в которых были определены основы восприятия «внешнего мира» и определена позиция по ключевым вопросам. Прослеживая эволюцию идей основателя на протяжении последующего времени, И.Н. Никаноров выявляет корпус самых значимых и авторитетных текстов, в которых наиболее полно отразились особенности религиозной, общественной и повседневной жизни последователей Феодосия Васильева.

В диссертационном исследовании убедительно показано, что в конце XVIII – начале XIX вв. федосеевцы воспринимали «Польский устав», соборно принятый в 1751 году, в качестве текста, в котором нашли отражение идеология и устоявшиеся практики религиозной жизни последователей Феодосия Васильева. Сформулированные в этом памятнике письменности идеи стали основополагающими для федосеевцев на протяжении всего периода их существования, что особенно убедительно показано в диссертационной работе. Разумеется, в дальнейшем, в новых условиях отдельные статьи (например, о «новоженческих» браках, «титле» на кресте и др.) подвергались корректировке или были исключены. И.Н. Никанорову удалось проследить процесс постепенной эволюции взглядов, отчасти связанный с изменением правительственной политики по отношению к старообрядцам в последней четверти XVIII века.

Особое внимание в работе уделено анализу текста сочинения «Книжица, нарицаемая Житие христианское» Трофима Иванова. В работе доказано, что в основу этого сочинения уставного характера, регламентирующего жизнь городских общин в условиях зарождающихся капиталистических отношений, были положены статьи «Польского устава», адаптированные для существования общины в Российской империи. Анализ содержания «Книжицы» дал возможность автору диссертации сделать вывод о том, что она ознаменовала собой новый этап в истории согласия. Опираясь на идеи «Польского устава», Трофиму Иванову удалось сформулировать статьи, которые были связаны с формированием этических норм капиталистических отношений для верующего человека.

Следующими важными для самоидентификации федосеевцев текстами, как показано в

диссертационном исследовании, стали уже не отдельные сочинения, а целые сборники. Результаты их анализа представлены во второй и третьей главах работы. Сборник «Отеческие завещания» был составлен в 1805 году из федосеевских, ранних поморских соборных постановлений, текстов «мирных соединений» с филипповцами, полемических сочинений лидеров федосеевского и родственных беспоповских согласий. Вывод о том, что центральным текстом в «Отеческих завещаниях» стал «Польский устав», а другие сочинения включены с целью подтвердить и развить его основные положения в соответствии с современной ситуацией, представляется абсолютно обоснованным. В диссертационной работе подробно освещен процесс обсуждения соборно одобренного текста сборника «Отеческие завещания», состоящего из 44-х глав, и окончательного его оформления в результате дискуссий по поводу основных положений «Польского устава». И.Н. Никанорову удалось показать, что включенные дополнительно в состав сборника 16 глав не только вносили корректировку в уже адаптированные для новых условий статьи «Польского устава», но и продолжили процесс оформления традиции. Об этом, как справедливо подчеркнуто в работе, свидетельствует апелляция к тексту «Книжицы» Трофима Иванова, которая составителями была представлена в качестве авторитетного текста.

Другой сборник – «Отеческие письма» (в двух томах) – был составлен во второй половине XIX века из эпистолярного наследия лидеров старообрядческих общин. И.Н. Никаноров убедительно доказал, что он был задуман и составлен как продолжение процесса оформления традиции, зафиксированной в сборнике «Отеческие завещания». В представленной к защите работе впервые эти сборники рассмотрены как цельные, имеющие четкую, продуманную структуру, объединенные общим замыслом составителей. Автор диссертации выявил основные тексты, определившие тематику и композицию сборников, осуществил профессиональный анализ их содержания.

И.Н. Никанорову удалось проследить связь между формированием круга авторитетных для федосеевцев текстов и изменением организационной структуры согласия. На конкретном материале он показал, что с появлением московской общины духовные лидеры Преображенского кладбища попытались, и весьма успешно, взять на себя функции координирующего центра согласия и распространить свое влияние на регионы. Большую роль в возвышении Преображенского кладбища сыграло обращение к исторической памяти с целью представить авторитетные тексты, на которые следует опираться в организации религиозной, бытовой жизни общины. Концепт исторической памяти является мощным средством определения культурной и конфессиональной идентичности, поэтому этот аспект исследования особенно важен для изучения оформления традиции. На примере анализа материалов о легендарном Курженском соборе диссертант подтвердил высказывавшуюся

ранее мысль о том, что у старообрядцев в процессе оформления идеологии сложился особый тип исторического сознания, в котором некоторые реальные события подвергались мифологизации.

Кроме апелляции к исторической памяти, другим средством воздействия духовных лидеров Преображенского кладбища на регионы стали соборные постановления и послания, рассылаемые из центра в разные федосеевские общины. На этих материалах И.Н. Никаноров сумел показать круг основных вопросов, волнующих федосеевцев: правила выбора наставников, чиноприем представителей других согласий, отношение к «новоженам», регламентация поведения общинников и др. Разумеется, было бы полезно дополнить этот анализ информацией, каким образом эти соборные постановления реализовывались в практической жизни федосеевцев. Подобная работа была проделана автором, но только применительно к Петербургскому постановлению 1809 года.

Основные выводы исследования, сформулированные в заключении, представляются обоснованными, они вносят важный вклад в изучение истории старообрядчества. Высокой оценки заслуживают приложения к диссертации, содержащие сравнительный анализ состава двух списков «Книжицы, нарицаемой Житие христианское» Трофима Иванова, оглавление сборника «Отеческие завещания», постановление Петербургского собора 1809 г., тематический указатель к сборнику «Отеческие письма» и др.

Автореферат диссертации полно и адекватно отражает содержание диссертации. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 16 публикациях по теме диссертационного исследования, четыре из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Опубликованные статьи отражают и развивают основные идеи диссертационного исследования.

Диссертация «Федосеевское согласие в XVIII–XIX веках: оформление традиции» представляет собой квалификационное, завершённое научное исследование, осуществлённое на широком источниковом материале, которое соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Никаноров Иван Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доцент кафедры гуманитарных наук СУНЦ НГУ, к.и.н.

Подпись
Заверяю

Начальник отдела кадров
Пригарина Н.Г.



М.В. Першина

Першина М.В.

630090, г. Новосибирск,
ул. Пирогова, 11,
Тел. (383) 330-30-11
E-mail: fmsk@se.sc.nsu.ru