

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

003.030.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН),
учредителем которого выступает ФАНО России
по диссертации «Федосеевское согласие в XVIII–XIX веках: оформление традиции»,
представленной на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12 февраля 2018 г. № 18/1

О присуждении Никанорову Ивану Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Федосеевское согласие в XVIII–XIX веках: оформление традиции» по специальности 07.00.02 «Отечественная история» принята к защите 8 декабря 2017 г. (протокол заседания № 17/2) диссертационным советом 003.030.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, учредителем которого выступает ФАНО России, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8. Приказ Минобрнауки России № 714/нк от 2.11.2012

Соискатель Никаноров Иван Николаевич, 1991 года рождения, окончил в 2014 году магистратуру исторического отделения Гуманитарного факультета по направлению подготовки «История» (030600) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», освоил программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, окончив в 2017 г. аспирантуру на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), учредителем которого выступает ФАНО России.

Является соискателем в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), учредителем которого выступает ФАНО России.

Диссертация выполнена в секторе археографии и источниковедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, учредителем которого выступает ФАНО России.

Научный руководитель - доктор исторических наук Гурьянова Наталья Сергеевна, главный научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Дутчак Елена Ерофеевна, доктор исторических наук, доцент

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский томский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор;

Першина Мария Валерьевна, кандидат исторических наук

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Специализированный учебно-научный центр, кафедра гуманитарных наук, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, составленном доктором исторических наук, доцентом кафедры истории России, заведующей лабораторией археографических исследований УрФУ Ириной Викторовной Починской, рассмотренном и утвержденном на заседании кафедры истории России, департамент «Исторический факультет» Института гуманитарных исследований УрФУ 23 января 2018 г., подписанном и.о. заведующего кафедрой истории России кандидатом исторических наук Соколовым Сергеем Васильевичем и утвержденном проректором по науке УрФУ кандидатом физико-математических наук В. В. Кружаевым

указала, что не вызывают сомнения актуальность, новизна исследования и высокий уровень теоретического осмысления изучаемых в диссертации проблем. Выводы, к которым приходит диссертант в ходе своего исследования, признаны обоснованными, что обеспечено высоким качеством источниковой базы, ее профессиональным анализом и правильно выбранными исследовательскими методами. Диссертационное исследование И.Н. Никанорова является законченным самостоятельным исследованием на актуальную тему, отличается высокой степенью новизны в постановке исследовательских задач и методах их решения. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

отметила ряд замечаний:

- было предложено скорректировать формулировку объекта исследования, расширив его до совокупности памятников письменности федосеевцев;
- отмечена неполнота историографического очерка в части работ, освещающих региональные особенности существования общин федосеевцев;
- высказаны замечания по поводу неточности оформления некоторых ссылок.

Соискатель имеет 16 (шестнадцать) опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 (четыре) работы.

Наиболее значимые публикации:

1. Никаноров И. Н. Постановление легендарного старообрядческого собора и сборник «Отечские завещания» // Гуманитарные науки в Сибири, 2013. – №4. – С. 67–71.
2. Никаноров И. Н. О взаимоотношениях федосеевцев и филипповцев в первой половине XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири, 2015. – №1. – С. 93–98.
3. Никаноров И. Н. Постановление Петербургского собора 1809 года в составе сборника «Отечские завещания» // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология, 2015. Т. 14. – № 8. – С. 69–81.
4. Никаноров И. Н. Эсхатологические построения федосеевцев в контексте эпохи Просвещения // Гуманитарные науки в Сибири, 2017. – №3. – С. 66–71.
5. Никаноров И. Н. «Книжица, нарицаемая Житие христианское» и оформление традиции // Духовная культура и общественная мысль России в литературных и исторических памятниках XVI–XXI вв. Сборник научных трудов. / Отв. ред. А. Х. Элерт – Вып. 35. Серия «Археография и источниковедение Сибири». – Новосибирск, 2016 – С. 74–92.
6. Никаноров И. Н. Сборник «Отечские завещания» и эпистолярное наследие федосеевцев // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. / Отв. ред. А.Х. Элерт – Вып. 36. Серия «Археография и источниковедение Сибири – Новосибирск, 2017. – С. 214–220.

На автореферат поступили отзывы:

К.и.н., старшего преподавателя кафедры гуманитарных наук Специализированного учебно-научного центра Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» Ларисы Денисовны Демидовой.

В положительном отзыве отмечено, что автор диссертационного исследования сумел показать эволюционные изменения в идеологии согласия, происходившие в тесной связи с изменяющимися условиями существования общины, но, к сожалению, уделил мало внимания их характеристике.

Д-ра ист. наук, директора Института истории и международных отношений Южного федерального университета Виктора Юрьевича Апрыщенко.

В положительном отзыве отмечено недостаточное внимание к текстам федосеевских сочинений конца XIX в., процессу формирования «Красного устава».

Д-ра филол. н., ведущего научного сотрудника отдела сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков и ареальных исследований Института лингвистических исследований РАН Николая Александровича Бондарко.

В положительном отзыве отмечен комплексный историко-филологический подход к изучению памятников письменности. Замечаний не содержит.

Д-ра филол.н., главного научного сотрудника Отдела рукописей и старопечатных книг Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей» Елены Михайловны Юхименко.

В положительном отзыве отмечена высокая культура научного анализа и изложения, самостоятельность и новаторство подхода при решении поставленных задач. Замечаний не содержит.

Д-ра филос. наук, ведущего научного сотрудника НИУ ВШЭ (Пермь), главного редактора *Scrinium. Journal of Patrology and Critical Hagiography* (Leiden) Вадима Мироновича Лурье.

В положительном отзыве отмечена важность изучения старообрядчества для понимания фундаментальных для изучения раннехристианского периода и истории монашества тем. Высказана претензия по поводу оформления четырех библиографических ссылок.

Все отзывы завершаются выводом о том, что диссертационное исследование И.Н. Никанорова является законченным самостоятельным и оригинальным исследованием, выбранная методология исследования и общетеоретический характер проблематики соответствуют современному уровню исторических и филологических исследований. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в научной области, к которой относится тема диссертации и круг исследуемых проблем. Дутчак Елена Ерофеевна является доктором исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, сфера ее научных интересов - история, идеология старообрядческого движения в XVIII-XIX вв. Першина Мария Валерьевна, кандидат исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, круг ее научных интересов – идеология филипповского согласия, памятники письменности старообрядцев.

Выбор ведущей организации обусловлен наличием в составе кафедры истории России департамента «Исторический факультет» «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» специалистов, научные интересы которых близки к теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана актуальная проблема истории религиозных течений в России XVIII-XIX вв., выявлены закономерности процесса формирования, становления и оформления традиции религиозного сообщества, нашедшей отражение в памятниках письменности;

предложены междисциплинарные подходы к решению научных задач, оригинальная методология исследования, соответствующая современному уровню исторических и филологических исследований, посвященных не только российским, но и западно-европейским религиозным течениям;

доказана осознанность процесса обращения старообрядцев к исторической памяти и авторитетным текстам с целью зафиксировать в письменном виде традицию согласия, которая далее не оставалась неизменной, а постоянно адаптировалась к меняющимся условиям существования общины;

введены в научный оборот новые памятники письменности, а уже известные ранее получили новые интерпретации – рукописные сборники «Отеческие завещания» и «Отеческие письма» представлены в качестве объединенных единым замыслом составителей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны связь между формированием круга авторитетных для федосеевцев текстов и изменением организационной структуры согласия, длительность и непрерывность процесса оформления традиции федосеевского согласия;

изложена последовательность формирования круга авторитетных памятников письменности и создания новых текстов, способных служить руководством в религиозной и бытовой жизни для членов общины, на основании которых был составлен сборник «Отеческие завещания», а затем сборник «Отеческие письма»;

раскрыты факторы, влияющие на эволюцию идеологии согласия, на непрерывную работу старообрядцев по адаптации авторитетных текстов прошлого, включенных в сборники «Отеческие завещания» и «Отеческие письма»;

изучены памятники письменности, в которых нашла отражение эволюция идеологии согласия, изменения социальных и религиозных практик, процесс функционирования и адаптации традиции к меняющимся условиям существования общины;

проведен анализ текстов, включенных в сборники «Отеческие завещания» и «Отеческие письма», что позволило объяснить адаптационные способности федосеевцев к изменениям условий существования общины.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по истории старообрядчества, народной религиозности и книжной культуры, а также при разработке образовательных модулей по истории и духовной культуре Московского государства и Российской Империи, культурологии и религиоведению.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены междисциплинарные подходы к решению научной проблемы, связанной с изучением отражения духовных практик в книжной традиции религиозного сообщества на примере федосеевского согласия;

определено значение текстов памятников письменности в процессе самоидентификации и адаптации к меняющимся условиям жизни общины на протяжении XVIII-XIX вв.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на принципах системности, историзма, современных междисциплинарных подходах;

идея и положения диссертации базируются на анализе историографии и результатах комплексного историко-филологического, источниковедческого и текстологического анализа памятников письменности, на основе которых исследуются религиозные практики, складывающиеся в особую традицию, которая нашла отражение в сборниках «Отеческие завещания» и «Отеческие письма»;

использованы подходы, выработанные в рамках интеллектуальной истории, теории памяти, концепции текстуальных сообществ, а также классические методы археографии и источниковедения;

установлено соответствие выбранной методологии современному уровню исторических и филологических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- сформирована источниковая база, выявлены и проанализированы ключевые тексты, в которых нашла отражение эволюция идеологии федосеевского согласия;
- определены исследовательские подходы и методы для решения научных задач;
- проведен анализ структуры, композиции и содержания сборника «Отеческие завещания», который позволил охарактеризовать его в качестве попытки зафиксировать в письменном виде традицию согласия;
- осуществлен анализ содержания сборника «Отеческие письма», работа над которым представлена как продолжение процесса оформления традиции согласия;
- впервые предпринят целостный анализ двух религиозных сборников с целью прояснить процесс осознанного оформления традиции в одном из старообрядческих сообществ;
- основные положения работы были апробированы автором на 5 международных и 3 всероссийских научных конференциях, отражены в 16 публикациях.

На заседании 12 февраля диссертационный совет принял решение присудить

Никанорову И.Н. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
д-р ист. наук

Учёный секретарь
диссертационного совета
канд. ист. наук



Н.П. Матханова

Д.Г. Симонов