

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата исторических наук, доцента Баяндина Владимира Ильича
о диссертации Никулина Даниила Олеговича по теме
«Подготовка пополнения для действующей армии периода Первой
мировой войны 1914 – 1918 гг. в запасных частях Омского военного
округа», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история**

Диссертация Никулина Даниила Олеговича посвящена изучению истории вооруженных сил России, расположенных в азиатской части Российской империи – в Омском военном округе.

Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена возросшим интересом как российских, так и зарубежных исследователей. К 100-летию начала Первой мировой войны появилось значительное количество сборников статей с материалами научных конференций, в разных городах России были подготовлены и изданы монографии и коллективные работы исследователей, появилось немало справочных изданий и энциклопедий, посвященных второй отечественной войне, как называли ее современники. Если еще полтора-два десятилетия назад преобладала исследовательская литература по двум масштабным войнам XX столетия, которые прокатились по нашему Отечеству: Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.) и Гражданской войне (1918-1920 гг.), то в последние десять лет Первая мировая война заметно приблизилась по масштабам научного изучения к истории Великой Отечественной войны, оттеснив со второй позиции исследования, посвященные Гражданской войне в Советской России. В пробуждении интереса к событиям 1914-1918 гг.

сыграли разные факторы: возросший интерес в российском обществе к истории своей Родины, в том числе и военной истории России, слабая или недостаточная изученность многих вопросов, связанных с Первой мировой войной, а также, как уже отмечалось ранее, 100-летия начала и завершения этой войны – событий, которые отмечали многие страны, принимавшие в ней участие.

Поэтому вполне естественно, что появляются диссертационные исследования, авторы которых стараются внести свой вклад в изучение вопросов и сюжетов, которые были недостаточно изучены историками предшествующих поколений. Появление диссертаций, близких по теме исследования, также подтверждает актуальность изучения общественных процессов, происходивших в России в годы Первой мировой войны. Так, в мае 2019 г. была защищена в Алтайском государственном университете кандидатская диссертация Р. В. Коняева, близкая по теме кандидатской диссертации Д. О. Никулина. На наш взгляд, научному сообществу следует приветствовать стремление молодых, начинающих исследователей разобраться в сложных и малоизученных вопросах военной истории России, которыми в силу разных причин (как объективных, так и субъективных), профессиональные исследователи в советский период занимались явно недостаточно. Несомненно, диссертационное исследование Даниила Олеговича Никулина является востребованным в научном сообществе.

Научная новизна представленной к защите работы Даниила Олеговича Никулина состоит, на наш взгляд в том, что при наличии уже имеющихся диссертационных работ, исследование Д. О. Никулина по своей внутренней структуре и по содержанию существенно отличается от других подобных работ. Частично совпадая по некоторым рассматриваемым вопросам, представленная к защите работа Даниила Олеговича существенно дополняет имеющиеся публикации, а во многом совпадающие выводы диссертаций Д. О. Никулина и Р. В. Коняева показывают достоверность проведенных ими самостоятельных научных изысканий по названной теме.

При внешней схожести тематики работ Д. О. Никулина и Р. В. Коняева, их внутренняя структура и главное, содержание этих работ по целому ряду рассматриваемых сюжетов отличаются друг от друга.

В диссертации Д. О. Никулина рассмотрен широкий круг вопросов, ранее не изученных, либо изучавшихся довольно давно, еще в 30-50-е годы прошлого века и зачастую в весьма узком аспекте, в частности, как антимонархические выступления. Так, например подавляющая часть волнений нижних чинов в воинских частях и в сибирских гарнизонах, рассматривались как революционные выступления против самодержавия; взаимоотношения между солдатами и офицерами, как правило, с позиции масштабной дискриминации нижних чинов со стороны господ-офицеров русской армии и пр. Исследователям (и прежде всего этого относится к молодым ученым) в условиях отсутствия ранее существовавших идеологических рамок и прежних методологических подходов требуются научная добросовестность, глубокое знание изучаемого вопроса и объективный анализ выявленных фактов. В значительной мере все это обеспечивает научную ответственность в исследовании Даниила Олеговича Никулина.

Во введении соискатель определяет целью своей работы «оценку качества подготовки войск Омского военного округа» и очерчивает круг задач, к которым относятся: выяснение состава новобранцев, процесс подготовки пополнений для действующей армии, масштабы и формы дисциплинарных нарушений и степень влияния Февральской революции на перечисленные выше сюжеты.

Объектом исследования Д. О. Никулина являются сибирские стрелковые запасные батальоны/полки Омского военного округа, а предметом – существующая система обучения лиц, призванных для пополнения действующей армии и процесс подготовки их в условиях военного времени.

Соискатель обозначает свою приверженность модернизационному подходу в научном исследовании и кратко перечисляет основные методы анализа, применяемые в работе.

Источниковая база диссертационной работы включает в себя архивные материалы, законодательные и делопроизводственные документы, нормативные акты учреждений военного ведомства, периодическую печать, мемуары современников. Можно согласиться с соискателем в оценке разного значения названных источников, что зависит не только от степени их сохранности, но и от цензурных ограничений, ужесточившихся в годы мировой войны. На наш взгляд, соискатель выявил в фондах Омской государственной областной научной библиотеки ценный источник - приказы по войскам Омского военного округа и приказы по гарнизону Омска за годы войны. Это бесцензурное издание, предназначенное исключительно для внутреннего обращения в военных структурах и не предназначенное для ознакомления с ним посторонних лиц, в хронологической последовательности фиксировало более или менее значимые явления и события в воинской части, в гарнизоне и в сибирском военном округе. Далеко не все сведения, печатавшиеся в названных приказах, затем попадали в рапорты и донесения, направляемые в вышестоящие военные структуры и уж тем более в итоговые отчеты центральных органов военного ведомства России.

Региональные источники такого вида нечасто попадают в руки исследователей и становятся объектом их научного анализа. Несомненно, к достоинствам работы Даниила Олеговича Никулина относится и то, что помимо архивных фондов военных учреждений и воинских частей, он обращается к архивным материалам полицейских учреждений разного уровня, городских управ (Барнаула, Бийска, Новониколаевска, Томска) и волостных правлений (Бердского, Омского, Тарского, Тюкалинского уездов). В перечисленных фондах гражданских учреждений и структур, как справедливо отмечает соискатель, содержится информация о

дисциплинарных проступках нижних чинов, отсрочках от призыва, размещении воинских частей по территории Западной Сибири, конфликтных ситуациях с местными органами самоуправления по вопросам размещения воинских частей. Поэтому разнообразие источников дает возможность Д. О. Никулину восстановить более точную и более объективную картину событий тех военных лет.

Однако, на наш взгляд, характеристика источниковой базы приобрела бы более четкий вид, если бы в данном разделе была бы представлена типология используемых в работе источников.

Историографический обзор в диссертационной работе представлен достаточно подробно: автор выделяет несколько этапов (хотя и не дает им названия) в изучении этой проблемы (первый период, советский, послевоенный и современный). Следует отметить, как положительный момент, что первый период в работе не только разделен на два направления советское и эмигрантское – но и то, что Д. О. Никулин дал характеристику каждому направлению, подчеркнув как их особенности, так и присущие им недостатки. Хорошее знание работ предшественников позволило соискателю не только указать монографические и коллективные работы советского и современного периодов, но и кратко перечислить наиболее значимые статьи разных авторов. Подобное историографическое описание нечасто встречается в диссертационных исследованиях. Высокий уровень историографического раздела обеспечивается тем, что в него включен обзор имеющихся зарубежных публикаций по названной проблематике, в том числе представлен краткий анализ работ английских, американских, немецких, французских исследователей. Правда, некоторые из названных работ посвящены событиям Февральской и Октябрьской революций, но в то же время в них затрагивался и ряд аспектов, связанных с деятельностью и ролью российской армии в годы Первой мировой войны.

Первая глава исследования посвящена вопросам организации сибирских стрелковых запасных подразделений. В этой главе соискатель

рассматривает два основных аспекта: формирование запасных батальонов и отсрочки по призыву на военную службу. Хотя первый из названных аспектов уже изучался предшественниками, в частности освещался в статьях и в диссертационной работе алтайского историка Р. В. Коняева, но Д. О. Никулин обозначил несколько иной подход к этому вопросу и тем самым существенно расширил и дополнил новыми фактами картину этого сложного процесса. Так, ему можно поставить в заслугу то, что он, прежде чем приступить к анализу названных процессов, сначала дает четкую характеристику того, что было в довоенный период. Тем самым из анализа последующих действий военного ведомства становится понятным, что именно и каким образом было изменено как местными, так и центральными структурами военного ведомства в военное время. Достаточно подробно в работе представлен процесс решения вопроса о расквартировании формируемых воинских частей в разных городах Томской губернии, показана позиция органов местного самоуправления, которые далеко не всегда готовы были идти навстречу интересам военного ведомства. Анализ выявленных автором документов позволяет понять, почему в ряде сибирских городов для размещения формируемых запасных батальонов катастрофически не хватало помещений, а в соседних сибирских городах в эти же годы оставались незанятыми вполне пригодные для этого помещения. Скрупулезный анализ документальных материалов центральных и местных архивов позволил Д. О. Никулину разобраться в процессах трансформации личного состава запасных батальонов на протяжении рассматриваемого периода.

Второй аспект первой главы, представленный обзором отсрочек от военной службы в годы мировой войны, основательно не рассматривался предшественниками, хотя упоминание о существовании таких исключений встречается в публикациях других исследователей.

Весьма интересные сведения о семейном положении, уровне грамотности, конфессиональном и профессиональном составе содержат

таблицы о составе нижних чинов 38-го Сибирского стрелкового запасного батальона за август 1915 – июль 1917 гг. Даниил Олегович не просто сопоставляет эти данные с данными предвоенного периода, при этом он не только выявляет имеющиеся отличия, но и старается разобраться в причинах, вызвавших их эволюцию.

Может быть, было бы лучше представить эти данные по годам войны и тогда более отчетливо были бы видны динамические процессы в составе сибирских новобранцев на заключительном этапе мировой войны.

Хотелось бы обратить внимание на один важный момент, с которым столкнется внимательный читатель в этой главе. Весьма редко в работах такого уровня можно встретить возражения соискателя относительно утверждений, ранее высказанных его научным руководителем (с. 73), что на наш взгляд, не только свидетельствует о научной смелости молодого исследователя, но и в определенной мере подтверждает знание им широкого круга источников, а также глубину анализа изучаемых процессов.

Вторая глава работы Д. О. Никулина охватывает три аспекта: анализ процесса подготовки лиц, призванных на военную службу, роль командного состава в деятельности запасных частей и отправка маршевых команд в действующую армию. Соискатель весьма подробно рассматривает процесс огневой подготовки новых пополнений, детально описывая, в какой последовательности проходит курс обучения, какие типичные ошибки допускали нижние чины и каковы методы исправления этих ошибок. Соискатель убедительно показывает, что именно огневая подготовка занимала главное место в подготовке и от уровня ее усвоения зависела боевая эффективность как одиночного воина, так и подразделения в целом, но даже сокращенный курс обучения не выдерживался в требуемом объеме. Нарастающие требования об увеличении пополнений для действующей армии заставляли военное руководство вносить все новые и новые изменения в процесс подготовки пополнений: сокращение срока обучения, увеличение продолжительности дневных занятий, увеличение нагрузки на учителей

молодых солдат, исключение дисциплин, имеющих второстепенное значение в условиях военного времени и пр. Как совершенно верно отмечает Даниил Олегович Никулин, трудности обучения новых пополнений, которые в своем большинстве состояли из лиц, не имевших опыта военной службы, нередко усугублялись по причине ошибок, допускаемых учителями молодых солдат, на что обращали внимание старшие офицеры, проводившие инспекторские осмотры сибирских запасных батальонов. В условиях военного времени свое особое место занимал курс стрельбы. Каждый обучающийся должен был пройти следующие этапы его освоения: начальная стрельба, одиночная подготовительная стрельба и одиночная боевая стрельба. Инспектирующие лица из высшего командного состава обращали на этот аспект обучения особое внимание, подчеркивая, что недостатки, допускаемые в процессе обучения нижнего чина, весьма отрицательно сказывались на боевых возможностях нижнего чина в частях действующей армии, расплачиваться за такие упущения приходилось кровью и большими потерями русской армии.

Один из сюжетов рассматривается в разделе, посвященном подготовке младших командиров: унтер-офицеров и прапорщиков. Как аргументировано отмечает автор, в организации этого процесса хватало как объективных, так и субъективных трудностей. При этом уровень подготовки очередных пополнений для фронта, как подчеркивается в работе Даниила Олеговича, продолжал заметно снижаться, скатившись до самого низкого уровня в 1917 году. Вызывает определенное сомнение утверждение автора, что благодаря усилиям старших офицеров Омского военного округа с 1914 по 1916 гг. заметно улучшилось качество подготовки пополнений (с. 115). При общем качественном ухудшении людского потенциала, призываемого на военную службу, сокращении сроков обучения, недостаточном уровне профессиональной подготовки некоторых представителей унтер-офицерского состава, о чем говорится в диссертации, улучшение качества, скорее всего, могло происходить лишь эпизодически и на фоне других запасных батальонов и полков, уровень подготовки которых был еще более

низким. Весьма интересный исторический материал представлен в параграфе, посвященном профессиональным качествам младшего командного состава Омского военного округа. Как убедительно свидетельствуют материалы представленных таблиц, в некоторых случаях маршевые роты, имевшие меньшее количество времени на обучение, показывали лучшую подготовку в сравнении с ротами, которые обучались более длительное время. Тем самым подтверждается вывод автора, что существенную роль в обучении играли и такие факторы: уровень квалификации младшего командного состава, лучшая организация процесса обучения и пр. В параграфе, посвященном отправке маршевых команд в действующую армию, представленный материал не отличается новизной. Этот вопрос уже весьма обстоятельно изучен в работах предшественников, в том числе и в диссертационных исследованиях, но в то же время факт отсутствия такого раздела вызвал бы серьезные замечания у оппонентов.

Весьма интересный и малоизученный материал по обучению молодых солдат представлен в таблицах, данных в приложении диссертационного исследования Д. О. Никулина. Это программа подготовки молодых солдат (табл. 1, 2), оценки уровня подготовки маршевых команд Омского военного округа (табл. 3). Однако, к сожалению, автор не обозначил даты принятия этих документов и читателю сложно понять, к какому периоду времени эти документы относятся. Лишь табл. 4, отражающая реорганизацию судебной системы в Омском военном округе, датируется июлем-августом 1917 года. Следует подчеркнуть, что наличие значительного количества статистических таблиц, представленных в главах и в приложении, придают достоверность исследованию, необходимую аргументированность позиции автора. Тем более что Д. О. Никулин постоянно сопоставляет, анализирует материалы этих таблиц и делает продуманные и обоснованные выводы.

Третья глава работы Даниила Олеговича Никулина посвящена дисциплинарным проступкам нижних чинов, а также нарушениям со стороны унтер-офицерского состава и прапорщиков сибирских запасных

батальонов. Хотя революционный аспект волнений военнослужащих в годы войны и Февральской революции в Сибири уже рассматривался в работах сибирских исследователей – достаточно вспомнить различные хроники революционного движения, а также известную монографию А. Н. Баталова, однако в диссертации Д. О. Никулина воссоздана более полная и более объективная картина упадка дисциплины и роста нарушений уставных требований со стороны военнослужащих, как нижних чинов, так и младших командиров. Исследователь анализирует разные источники, в том числе и приказы по войскам Омского военного округа и приказы по войскам Омского гарнизона, о значимости которых было сказано ранее. Последний параграф третьей главы называется «Судебные наказания за воинские преступления». Такой аспект темы, конечно же, не часто встречается в исторических работах. Обилие приводимых фактов, которые сами по себе не вызывают сомнения, перегружает читателя и усложняет понимание общей картины этого явления, на наш взгляд, следовало бы провести некоторую систематизацию упомянутых проступков и правонарушений, представив их в виде сводной таблицы. Следует отметить, что единственная в этой главе таблица № 15 (с. 158) этим требованиям, к сожалению, не отвечает, так как является по своему содержанию узкотематической.

Заключительная четвертая глава диссертационной работы Д. О. Никулина называется «Демократизация армейского тыла в результате Февральской революции». Она скорее заслуживает названия «Февральская революция и окончательный развал сибирского тыла на примере Омского военного округа». На наш взгляд, процессы демократизации военных структур фактически ведут к их деградации как вооруженной силы, что самым негативным образом сказывается и на жизни общества, и на существовании некоторых государственных институтов.

В целом представленная к защите работа хорошо вычитана и лишь изредка встречаются неточности в формулировках: так, не сразу понятно, что слова в названии «Первой мировой войны 1914 – 1918 гг.» не обозначают

хронологические рамки диссертации, а уточняют название самой войны, следовало бы написать: Первой мировой войны 1914 – 1918 годов; на с. 192 диссертации сообщается об учреждении временного офицерского караула в составе 15 стрелков и унтер-офицера.

В целом соискателю удалось вполне успешно справиться с поставленными задачами, а высказанные нами замечания не снижают общей высокой оценки проделанной соискателем работы.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 16 опубликованных научных работах автора, в том числе в 4 научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК. Промежуточные и итоговые результаты исследования докладывались на международных и Всероссийских научных конференциях. Опубликованные работы и автореферат диссертации соискателя отражают основное содержание представленной к защите диссертации.

Научная новизна диссертации Д. О. Никулина состоит в том, что ряд вопросов: отсрочки от призыва, состав военнослужащих, программа подготовки и ее эволюция, профессиональные качества младшего командного состава впервые поднимаются в отечественной исторической науке, а некоторые вопросы, ранее изучавшиеся другими исследователями, были проанализированы в более широком аспекте.

Практическая значимость представленной диссертационной работы состоит в возможном использовании собранных материалов и результатов исследования при подготовке обобщающих коллективных научных работ по истории воинских частей российской армии в азиатских военных округах.

Указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация написана грамотным научным языком, текст автореферата в полной мере отражает основное содержание диссертации. Представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертационное исследование Д. О. Никулина является самостоятельным, логически законченным, оригинальным

произведением, в котором решена проблема, имеющая важное социокультурное и политическое значение, соответствует избранной специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Даниил Олегович Никулин – заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Баяндин Владимир Ильич,
кандидат исторических наук, доцент.

Ученый секретарь Ученого совета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет».
630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28.
Телефон раб. (383) 244-15-69.
E-mail: ilan-sib@rambler.ru

« 10 » июня 2019 г.

Баканова Наталья Викторовна,
начальник кадрового управления
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»
630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28.
Телефон раб. (383) 244-00-78.

« 10 » июня 2019 г.

Подпись Бакановой
Н. В. удостоверяю.
Ведущ. инженер
управления кадров Киселев

