

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.030.01,  
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН),  
по диссертации «Аграрная политика государства и сельское хозяйство Западной  
Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 3 февраля 2020 г., протокол № 20/1

О присуждении **Орлову Дмитрию Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Аграрная политика государства и сельское хозяйство Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.» по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 28 октября 2019 г., протокол № 19/6, диссертационным советом **Д 003.030.01**, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8. Приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель **Орлов Дмитрий Сергеевич**, 1980 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Развитие аграрного сектора Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века» по специальности **07.00.02** – Отечественная история защитил в 2006 г. в диссертационном совете, созданном на базе Алтайского государственного университета.

Работает в должности доцента кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин Института гуманитарного образования в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в секторе аграрной истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – **Ильиных Владимир Андреевич**, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующий сектором аграрной истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории Сибирского отделения Российской академии наук.

**Официальные оппоненты:**

**Корнилов Геннадий Егорович**, доктор исторических наук (научная специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий Центром экономической истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург);

**Славина Людмила Николаевна**, доктор исторических наук (научная специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры Отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (г. Красноярск);

**Коновалов Александр Борисович**, доктор исторических наук (научная специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор кафедры философии и общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)**» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессором, заведующим кафедрой исторических наук и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «**Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)**» **Наухацким Виталием Васильевичем**, рассмотренном и утвержденном на заседании кафедры исторических наук и политологии 10 января 2020 г., протокол № 5, подписанном проректором по научной работе и инновациям Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «**Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)**», доктором экономических наук, профессором **Н.Г. Вовченко**, указала, что диссертационное исследование Д.С. Орлова посвящено крупной научной проблеме, связанной с решением аграрного вопроса, реформированием механизма управления экономикой, которая находится на пересечении нескольких направлений современной исторической науки, в том числе экономической и политической истории. Источниковая база в полной мере обеспечивает решение поставленных в диссертации задач. Достоинствами работы признаны анализ причин появления «лакун» в статистике сельского хозяйства во второй половине 1970-х гг., изучение деятельности подсобных хозяйств промышленных



предприятий, выявление последствий реализации правительственного курса по развитию в сельском хозяйстве межхозяйственных кооперативных отношений и агропромышленной интеграции. Положения, выносимые на защиту, оценены как аргументированные и обоснованные, в полной мере подтвержденные результатами проведенного исследования, а выводы диссертанта – как имеющие высокую научную значимость. Диссертационное исследование Д.С. Орлова квалифицировано как полностью соответствующее критериям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ 23 сентября 2013 г. № 842 и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Приведены следующие замечания:

- 1) оспаривается тезис соискателя о том, что к началу 1970-х гг. колхозы были фактически превращены в государственные сельхозпредприятия и отличались от совхозов только по формально-правовым признакам;
- 2) недостаточное внимание уделено вопросам инвестиционной политики государства;
- 3) оспаривается тезис о том, что в конце 1970-х гг. усилия партийных и хозяйственных органов региона были направлены на регламентацию потребления, а не на стимулирование производства;
- 4) не представлены статистико-экономические расчеты, доказывающие достоверность используемых статистических источников.

Соискатель имеет 87 опубликованных работ по теме диссертации, из них: 18 статей в журналах из Перечня рецензируемых изданий ВАК; 5 монографий (из них 3 – в соавторстве); 3 документальных сборника. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации 136 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

*Наиболее значимые работы по теме диссертации:*

1. Орлов, Д.С. Аграрный сектор Кемеровской области во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. / Д.С. Орлов. – Бийск : АГАО им. В.М. Шукшина, 2013. – 145 с. (9,1 п.л)
2. Орлов, Д.С. 1960-е – начало 1990-х гг.: дискурс и выбор / В.А. Ильиных, Д.С. Орлов // Проекты преобразования аграрного строя Сибири в XX в.: выбор путей и методов

модернизации : коллективная монография / В.А. Ильиных, С.Н. Андреенков, В.М. Рышков [и др.]. – Новосибирск : Сибпринт, 2015. – С. 75–98. (1,2 п.л.; авт. вклад: 0,4 п.л.)

3. Орлов, Д.С. Сельское хозяйство Западной Сибири во второй половине 1960-х – 1980-е гг.: динамика, организационно-производственная и отраслевая структура / Д.С. Орлов, В.А. Ильиных, С.Н. Андреенков. – Новосибирск : Сибпринт, 2018. – 304 с. (19 п.л.; авт. вклад: 8,2 п.л.)

4. Орлов, Д.С. Шефство промышленных предприятий над колхозами и совхозами в Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. / Д.С. Орлов // Гуманитарные науки в Сибири. – 2011. – № 2. – С. 96–99. (0,5 п.л.)

5. Орлов, Д.С. Подсобные хозяйства предприятий и учреждений Западной Сибири во второй половине 1970-х – первой половине 1980-х гг. / Д.С. Орлов // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 2. – С. 96–98. (0,5 п.л.)

6. Орлов, Д.С. Планирование производства и закупок сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. / Д.С. Орлов // Гуманитарные науки в Сибири. – 2013. – № 1. – С. 98–102. (0,6 п.л.)

7. Орлов, Д.С. Эволюция структуры аграрного сектора Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х годов / Д.С. Орлов // Омский научный вестник. Серия: Общество, история, современность. – 2013. – № 2. – С. 46–49. (0,5 п.л.)

8. Орлов, Д.С. Нецелевое использование средств в аграрном секторе Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х годов / Д.С. Орлов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 3 (55). Т. 1. – С. 51–56. (0,85 п.л.)

10. Орлов, Д.С. Аграрный кризис в Западной Сибири в начале 1980-х гг. / Д.С. Орлов // Гуманитарные науки в Сибири. – 2015. – № 4. Т. 22. – С. 88–93. (0,7 п.л.)

11. Орлов, Д.С. Экономическое положение сельскохозяйственных предприятий Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. / Д.С. Орлов // Гуманитарные науки в Сибири. – 2016. – № 2. Т. 23. – С. 99–104. (0,75 п.л.)

12. Орлов, Д.С. Механизмы изъятия средств в аграрном секторе Западной Сибири во второй половине 60-х – первой половине 80-х гг. XX в. / Д.С. Орлов // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2016. – Т. 2. № 2. – С. 129–137. (1 п.л.)

13. Орлов, Д.С. Агротехнологическая политика Советского государства в зерноводстве Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. / Д.С. Орлов // История: факты и символы. – 2018. – № 4 (17). – С. 114–120. (0,85 п.л.)



**На автореферат поступило 9 положительных отзывов.** Отзывы представили:

**Валерий Анатольевич Бармин**, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул), *с замечаниями*: 1) о лапидарности первого параграфа первой главы «Отечественная историография проблемы»; 2) о необходимости проведения сравнительного анализа развития сельского хозяйства Западной Сибири с другими регионами страны, близкими по погодно-климатическим условиям.

**Белянин Дмитрий Николаевич**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, философии и социальных наук факультета фундаментальной подготовки Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева (г. Кемерово), *с замечанием* о недостаточном количестве цифровых показателей в автореферате.

**Михаил Александрович Демин**, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул), *с замечаниями*: 1) об отсутствии в автореферате характеристики особенностей отечественной историографии второй половины 1980-х гг.; 2) о необходимости анализа специфики аграрного развития национальных образований исследуемого региона.

**Татьяна Михайловна Димони**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории, Вологодский государственный университет (г. Вологда), *с замечанием* о недостаточном внимании в автореферате к анализу специфики развития различных территорий, входивших в состав региона.

**Людмила Николаевна Мазур**, доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург), *с замечанием* о необходимости перечисления базовых признаков кризисов сельского хозяйства, произошедших в исследуемый период, и анализа степени влияния на их возникновение политических решений и циклических закономерностей развития экономики.

**Валерий Яковлевич Романченко**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры «Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки» Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова (г. Саратов), *с замечаниями*: 1) об отсутствии в диссертации сюжетов, связанных с подготовкой кадров для сельского хозяйства; 2) о необходимости выявления временного лага между этапами разработки и реализации аграрной политики.

**Николай Александрович Серогодский**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, обществознания и педагогических технологий филиала Кубанского госу-

дарственного университета (г. Славянск-на-Кубани), *с замечаниями*: 1) о необходимости анализа природно-климатического фактора при характеристике специфики развития сельского хозяйства Западной Сибири; 2) об отсутствии в диссертации сюжетов, связанных с развитием социальной сферы села; 3) о неуместности первого пункта основных положений, выносимых на защиту.

**Алексей Владимирович Сушко**, доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва» (г. Омск), *с замечанием* об отсутствии в диссертации сюжетов, связанных с подготовкой кадров для сельского хозяйства.

**Виктор Николаевич Томилин**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (г. Липецк), *без замечаний*.

Во всех положительных отзывах отмечена высокая научная значимость проведенного исследования, связанная прежде всего с недостаточной изученностью истории развития сельского хозяйства Западной Сибири в первой половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Обзоры историографии и источников выполнены на хорошем уровне и свидетельствуют как о владении Д.С Орловым приемами источниковедческого анализа, так и о глубоком знании современной научной литературы. Формулировки цели и задач исследования, определение территориальных и хронологических рамок не вызывают возражений. Ценными признаются выводы Д.С. Орлова о развитии административных механизмов компенсации недостатка инвестиций в сельское хозяйство, легитимизации отхода государственных органов от установления твердых планов закупок сельхозпродукции, реализации кампании по ограничению внутрихозяйственного потребления. Авторы отзывов считают, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается близостью их научных интересов к теме диссертации, высоким уровнем профессионализма и отсутствием формальных препятствий к оппонированию. **Геннадий Егорович Корнилов** – ведущий специалист в области изучения аграрной истории России и СССР в XX в., автор теории «аграрного перехода» в России. **Людмила Николаевна Славина** – специалист в области изучения аграрной и демографической истории России и Сибири XX в.



**Александр Борисович Коновалов** – признанный специалист в области изучения региональной политической и хозяйственной элиты Западной Сибири второй половины XX в. Представители ведущей организации, сотрудники кафедры исторических наук и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «**Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)**» – специалисты в сфере аграрной истории СССР периода второй половины XX в., имеют многочисленные научные публикации по проблематике, близкой к теме диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **введен** в научный оборот значительный массив исторических источников, позволяющих репрезентативно реконструировать историю развития аграрного сектора Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.;

– **установлено**, что максимальные темпы наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции Западной Сибири были достигнуты во второй половине 1960-х – начале 1970-х гг. С середины 1970-х гг. началось нарастающее снижение темпов развития аграрного сектора экономики региона, в начале 1980-х гг. объемы сельхозпроизводства сократились;

– **доказано**, что более высокие темпы наращивания производства демонстрировали птицеводство, овцеводство и свиноводство, более низкие – зерновое хозяйство и молочное животноводство. В итоге в сельском хозяйстве Западной Сибири произошли значимые структурные сдвиги, выразившиеся в увеличении удельного веса животноводства в валовой продукции аграрного сектора, расширении посевов кормовых культур и «второстепенных хлебов», сокращении площади, занимаемой пшеницей;

– **обоснован** вывод о том, что основным трендом эволюции организационно-производственной структуры сельского хозяйства Западной Сибири в исследуемый период являлась совхозизация, которая выражалась в сближении реального экономического положения колхозов и совхозов и укрупнении внутрихозяйственных структур. Проводившаяся во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. концентрация, специализация и межхозяйственная кооперация сельского хозяйства осуществлялась административными методами и вела к дальнейшему огосударствлению сельского хозяйства;

– **предложена и доказана** оригинальная исследовательская гипотеза, утверждающая, что по мере нарастания кризисных явлений в сельском хозяйстве расширялись масштабы применения административных механизмов, с помощью которых государство пыталось компенсировать недостаток инвестиций в аграрный сектор экономики и дефицит трудовых ресурсов в совхозах и колхозах. В качестве основных методов компенсации ис-

пользовались подсобные хозяйства и шефство города над селом. Однако данные организационные механизмы имели низкий экономический эффект и отвлекали дефицитные ресурсы из других сфер экономики;

– **определено**, что в Продовольственной программе 1982 г. предлагались традиционные для советской экономической системы методы решения поставленных задач: рост капиталовложений, повышение закупочных цен, развитие материально-технической базы. Благодаря ее реализации в 1983–1985 гг. ситуация в сельском хозяйстве улучшилась, вместе с тем качественных изменений в аграрном секторе экономики региона не произошло.

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что**

**обоснован и доказан** вывод о том, что относительная либерализация аграрной политики в середине 1960-х гг. была кратковременной. Предложения так называемых рыночников по дальнейшему реформированию хозяйственного механизма осудили. Материальное стимулирование свелось к постоянному росту заработной платы работников без ее привязки к результатам труда. Административный диктат над сельхозпредприятиями был восстановлен;

**сформулирована и подтверждена** исследовательская гипотеза о том, что на рубеже 1960–1980-х гг. основным механизмом легитимации отхода государственных органов от принципа неизменяемости производственных планов стали повышенные социалистические обязательства;

**установлено**, что экономические выгоды, полученные совхозами и колхозами от реализации продукции по периодически увеличивающимся закупочным ценам, минимизировались возрастанием себестоимости продукции. Увеличение производственных издержек стало экономической предпосылкой кризиса начала 1980 х гг.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** подходы, которые могут служить основой для научных работ, посвященных изучению аграрной политики и развития сельского хозяйства в позднесоветский период, выполненных на материалах других регионов страны;

**фактический материал и выводы** диссертации могут быть использованы для разработки и преподавания в высших учебных заведениях курсов по истории России и Сибири, имеют важное значение для дальнейшего изучения истории сельского хозяйства и аграрной политики государства.



**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования:**

**результаты исследования и фактические данные**, содержащиеся в диссертации, могут применяться при разработке специальных курсов по истории Сибири, по истории аграрной политики Советского государства и сельского хозяйства СССР, а также при написании обобщающих трудов, посвященных аграрному развитию России во второй половине XX в.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теоретические положения** опираются на репрезентативную источниковую базу, а также учитывают достижения отечественной и мировой исторической науки по рассматриваемой проблематике;

**выводы автора** имеют существенное значение для дальнейшего изучения проблем эволюции аграрного строя России и функционирования экономической системы СССР в позднесоветский период;

**сформулированная исследовательская гипотеза** уточняет и дополняет сложившуюся в историографии научную концепцию нарастания административно-командных методов регулирования аграрной экономики в 1970–1980-е гг.

**Новизна диссертационной работы заключается в том, что:**

**осуществлена** реконструкция динамических рядов показателей развития основных отраслей сельского хозяйства Западной Сибири во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.;

**исследован** процесс легитимизации отхода государственных органов от принципа неизменяемости производственных планов на рубеже 1960–1970-х гг.;

**проведен анализ** масштабов и итогов применения в сельском хозяйстве в рассматриваемый исторический период административных компенсаторных механизмов (шефства промышленных предприятий и организаций над колхозами и совхозами, создания подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций).

**Личный вклад соискателя состоит в том, что:**

**выявлены** темпы и динамика развития основных отраслей и подотраслей сельского хозяйства Западной Сибири;

**определена** степень влияние на аграрное производство региона природно-климатических условий;

**реконструирована** эволюция организационно-производственной структуры сельского хозяйства;

**предложен и реализован** новый подход к изучению места и роли компенсаторных механизмов в аграрном секторе;

**ВЫЯВЛЕНЫ** и интерпретированы новые источники по теме предпринятого исследования;

**основные положения и выводы** апробированы на 46 международных, всероссийских и региональных научных конференциях, отражены в 87 публикациях, в том числе в 5 научных монографиях (из них 3 – в соавторстве), 3 документальных сборниках, а также в 18 статьях в журналах из Перечня рецензируемых изданий ВАК.

**Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства**, что подтверждается обоснованной структурой, адекватной сформулированным задачам исследования, соответствующей методологической основой и корректным применением научных методов исследования, логичностью и стройностью изложения, аргументированным аналитическим текстом исследования, непротиворечивостью и убедительностью выводов, имеющих концептуальный характер. Таким образом, диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное историческое, политическое и социальное значение.

На заседании 3 февраля 2020 г. (протокол № 20/1) диссертационный совет принял решение присудить **Орлову Д.С.** ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 11 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор исторических наук  
член-корреспондент РАН

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук

3 февраля 2020 г.



В.А. Ламин

Е.В. Комлева