

**Отзыв на автореферат диссертации И.А. Шипилова
«Академические экспедиции XVIII века: роль вспомогательного персонала
в изучении Сибири», представленной на соискание ученой степени
кандидат исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная
история**

Рецензируемый труд И.А. Шипилова посвящен практически неизученному вопросу — анализу роли вспомогательного персонала первых академических экспедиций в Сибирь с 1717 г. по 1774 г.

В центр историко-научных исследований в последние десятилетия вернулся сам творец науки — конкретный ученый. Появилась масса работ, написанных в русле «антропологического подхода» к изучению истории науки. Историография сибирских академических экспедиций представлена сотнями работ — монографиями, диссертациями, сборниками документов, сборниками статей и пр., но исследования, которые специально были бы посвящены их вспомогательному персоналу, единичны. Если о руководителях и ученых — участниках петербургских академических экспедиций со времен П.П. Пекарского известно достаточно много, то рядовые сотрудники, обслуживающий персонал, бэкграунд экспедиционного состава был практически неизвестен. Эту лауну успешно заполняет рецензируемая работа: в фокусе внимания диссертанта оказались студенты, геодезисты, переводчики, художники, копиисты, денщики, таксидермисты и др.

В автореферате И.А. Шипилова цели и задачи диссертационного исследования определены четко и конкретно; предложенные автором хронологические и территориальные рамки, как и методика работы, не вызывают возражений. Структура диссертации выглядит обоснованной и продуманной. Актуальность исследования определяется необходимостью детального изучения роли вспомогательного персонала в научном изучении Сибири и изучение системы взаимоотношений «руководитель – помощник» в полевых условиях. Солидная источниковая база в итоге позволила автору провести комплексное междисциплинарное исследование на стыке ряда гуманитарных дисциплин (история России, источниковедение, историография, институциональная, когнитивная и социальная история отечественной науки), уделив главное внимание анализу информативных возможностей опубликованного и архивного наследия академических экспедиций для реконструкции состава экспедиций и их вклада в фундаментальную науку.

Несомненным достижением И.А. Шипилова является систематизация и уточнение биографических сведений о многих участниках академических экспедиций, дополненных и скорректированных в том числе по архивным первоисточникам, впервые вводимым в научный оборот, выявление степени влияния вспомогательного персонала на выработку полевых практик, нашедших отражение в трудах ученых XVIII в.

На мой взгляд, в автореферате следовало бы более четко обосновать отнесение работ геодезических отрядов, начиная с 1717 г., и экспедиции Д.Г. Мессершмидта (1719–1727) к академическим. Так, экспедиция Д.Г.

Мессершмидта была отправлена в Сибирь до основания Академии наук, рапорты о ходе работ путешественник отправлял в Аптекарскую (с 1721 г. — Медицинскую) канцелярию, занимавшуюся приглашением иностранных ученых в проектируемую Петром Великим Академию наук. После возвращения из Сибири все экспедиционные материалы были опечатаны по требованию руководившего Медицинской канцелярией И.Д. Блюментроста и переданы для изучения в недавно основанную Академию наук, а Д.Г. Мессершмидту было запрещено самому издавать собственные коллекции. И.А. Шипилов, правда, оговаривает, что к академическим (научным экспедициям) он относит путешествия, материалы которых «поступили для хранения, экспонирования и научной реализации» в Академию наук (с. 3, 9). Это действительно так — привезенные из Сибири «натуралии» и «артифициалии» поступили в Кунсткамеру, а экспедиционные дневники и другие рукописи Д.Г. Мессершмидта штудировались и копировались его последователями, шедшими по следам первопроходца научного изучения Северо-Востока Евразии.

По моему убеждению, материалы и выводы диссертации дадут новый импульс комплексному изучению экспедиционной деятельности Академии наук в XVIII в. и истории отечественной науки в целом, будут полезны для исследований по истории открытия Сибири, востребованы специалистами в области исторической географии, биологии, этнографии, лингвистики и других наук, могут быть использованы для разработки общих и специальных учебных курсов по истории России и Сибири в вузах. Диссертация объемом 21,5 а.л. требует скорейшей публикации в качестве монографии.

Автореферат диссертации И.А. Шипилова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям такого рода, его положения нашли адекватное отражение в целой серии статей и других публикаций автора. И.А. Шипилов, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Директор Санкт-Петербургского филиала
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Архива Российской академии наук,
доктор исторических наук,
член-корреспондент РАН

И.В.Тункина

2 сентября 2021 г.

Подпись И.В. Тункиной заверяю:

Главный специалист по кадрам СПбФ АРАН

Е.В. Баукина

