

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации В.А. Слугиной
«Правовое оформление российского подданства сибирских народов в XVI–XVII вв.:
Шертовальные записи и процедура шертования»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

История становления отечественной государственности многонациональной страны России является фундаментальной проблемой исторической науки. Присоединение многочисленных народов с различной культурой и вероисповеданием обогащало исторический процесс развития большого государства. Вместе с этим создавались определенные сложности, вызванные с различием в культуре, в вероисповедании, в политико-правовых представлениях о власти и подданстве. Большую роль играли механизмы приведения в подданство множества народов и племенных групп под власть русского царя. Здесь не последнюю роль играли шертовальные грамоты. Таким образом, актуальность выбранной темы не вызывает сомнений и диссертант убедительно показал это в соответствующем разделе своей работы (с.7).

Новизна рецензируемой работы вытекает из степени изученности проблемы. Как показывает историография специальных работ немного, а имеющие публикации охватывают далеко не полно географию этносоциумов, в разное время присоединенных русским государством. Не разрешена проблема интерпретации практики шертования в контексте приведения в подданство. Действительно, как пишет автор до сих пор нераскрыта специфичность подданства «иноzemческого» населения от православного (с.8). Важно, что В.А.Слугина проводит свое исследование на широком общесибирском материале как по народам Западной, так и Восточной, и Южной Сибири.

Диссидентант с успехом апробирует ситуационный метод, который одним из первых в российской историографии применил А.И.Миллер. Также добиться хороших результатов помог автору работы широкий арсенал других методов и приемов как то историко-генетический и историко-географический подходы, так и специальные источниковедческие средства (критика источника, текстология и т.д.). В частности, следует отметить сопоставление «шертей» с законодательными источниками Русского государства XVII в.

Репрезентативность источниковой базы представлена исчерпывающе и включает в себя большой массив документальных материалов РГАДА, Санкт-Петербургского филиала архива РАН и практически все ранее опубликованные памятники.

Что касается степени обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны, то сразу следует особо выделить тезис автора об отсутствии связи между внешнеполитической практикой Русского государства, в частности по отношению к наследникам Золотой Орды, например, к Сибирскому ханству и реалиями «сибирского взятия» (с.14). Выдвинутое положение основывается на разработанных диссидентантом русских документах XVI-XVII вв. и анализе историографии. Заслуживают внимания наблюдения диссидентанта над возникновением и эволюцией текста формуляра «шертей», который с одной стороны восходит к древнерусской юридической практике, а с другой зависел от действий представителей царской администрации на местах.

В работе В.А.Слугиной детально проработаны функции шертований, связь между процедурой приведения в подданство и мотивацией акторов, способы подтверждения шертных обязательств (с.15-16, 19-20, 22-23).

Работа В.А.Слугиной является самостоятельной работой, основанной на архивных источниках, глубоко и всесторонне проработанных ею, что было бы невозможно без хорошего знания диссидентантом специальной, теоретической литературы. Также о самостоятельности работы свидетельствуют её выступления на конференциях с докладами по теме исследования.

Структура работы полностью соответствует заявленным целям и задачам исследования. Во Введении представлены все необходимые квалификационные требования. В первой теоретической по содержанию главе «Шертование и шерть в российском государстве», состоящей из двух параграфов, дано определение «шерти» как процесса приведения в подданство и сама процедура перехода сибирских аборигенов под власть русских царей в XVII в. Вторая глава «Анализ формуляров шертовых записей народов Сибири» распадается на два параграфа. В первом разобран формуляр шертных грамот, где показаны стандартные и уникальные части подвергшихся анализу памятников. Интересен и содержателен второй параграф, где из авторского разбора ярко выявляются информативные возможности данного источника по истории и культуре народов Сибири. Наконец, третья глава «Процедуры присяги-шертования: социальные и культурные особенности» логически завершает исследование. Здесь рассмотрены контингент приводимых к шерти и религиозный компонент процедуры шертования. Эти разделы работы в выгодном свете демонстрируют достоинства рецензируемой работы: полноту анализа источников и скрупулезность авторского подхода.

В Заключении отражены важнейшие выводы автора. Они группируются по теоретико-методологическим (выявленным особенностям правовой культуры, а также общероссийской и сибирской практики распространения русской государственности), по специально-научным (характеристикам формуляра «шерти», текстологическим особенностям), по конкретно-историческим (разработанным практикам из истории приведения в подданство различных народов Сибири в XVII в.) результатам, что также входит в актив докторанта.

Таким образом, вышеизложенное позволяет заключить о полном соответствии докторской диссертации В.А. Слугиной «Правовое оформление российского подданства сибирских народов в XVI–XVII вв.: Шертовые записи и процедура шертования» предъявляемым требованиям ВАК, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Борисов Андриан Афанасьевич,
доктор исторических наук,
главный научный сотрудник,
Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского
отделения Российской академии наук,
677027, Республика Саха (Якутия), г. Якутск,
ул. Петровского, 1,
89992447395
a_a_borisov@mail.ru



16 января 2018 г.

