



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андрееенкова Сергея Николаевича
*«КОЛХОЗНО-СОВХОЗНАЯ СИСТЕМА В СИБИРИ В 1946–1964 гг.
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РЕФОРМИРОВАНИЕ»*,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.1. – Отечественная история

Аграрный вопрос был и остается основным вопросом новейшей российской истории, влияя на траектории развития российского общества в XIX—XX вв. Менялось его содержание, но сохранялась нацеленность на поиск путей повышения эффективности аграрного производства. На протяжении XX века предлагались разные проекты решения аграрного вопроса, реализуемые путем реформ или революций (Столыпинская реформа, национализация земли и черный передел 1917 г., коллективизация, укрупнение колхозов, совхозизация, приватизация). Политические компании сменяли друг друга, решая оперативные задачи и порождая новые проблемы, имевшие социальные и демографические последствия.

Рассматриваемая диссертация посвящена анализу реформирования аграрного строя, сложившегося в результате национализации земли в 1917 г. Его организационно-производственную основу составили индивидуальные крестьянские хозяйства, колхозы и совхозы. Этот аграрный строй определял экономические процессы в аграрном секторе вплоть до 2001 г. и прошел несколько этапов, в ходе которых менялось соотношение между основными сельхозпроизводителями. Принципиальное влияние на аграрный строй оказала коллективизация, в ходе которой индивидуальное хозяйство (крестьянское) сменили укрупненные производственные единицы (колхозы), вытесненные затем совхозами.

Сергей Николаевич выделил в качестве объекта своего исследования период 1946–1964 гг. - время перестройки «сталинской модели» аграрного строя, т.е. преобразование колхозно-совхозной системы в совхозно-колхозную. Многочисленные реформы этого периода были нацелены на повышение эффективности аграрного производства. Для ее достижения были

использованы как административно-командные, так и экономические рычаги, мобилизационные компании (освоение целины), проекты оптимизации поселенческой сети (сселение малых деревень), но «догнать и перегнать Америку» так и не удалось.

Систематизировать и оценить все эти попытки поднять аграрное производство – задача сложная, актуальная и без сомнения перспективная. Наличие обширной историографии по каждому из направлений реформирования аграрного сектора в 1950-е–1960-е гг. создает основу для обобщений и сравнительного анализа сибирского опыта с процессами в Центральной России или с другими регионами.

Несомненным вкладом диссертанта является работа с понятиями, они формируют новый ракурс изучения событий аграрной истории послевоенного времени, казалось бы, хорошо исследованных. В частности, эвристический потенциал, на наш взгляд, имеет понятие «модель аграрного строя», которое было положено автором в основу периодизации изучаемого объекта.

В частности, С.Н. Андреенков выделяет «сталинскую модель», связывая ее появление с коллективизацией, и анализирует ее трансформацию в хрущёвское десятилетие. Автор констатирует, что *«совхозизация деревни привела к формированию аграрной модели, ядром которой являлось крупное индустриализированное государственное хозяйство, использующее труд наемных сельскохозяйственных рабочих»*.

В автореферате не отмечено, какая именно модель приходит на смену сталинской? Или понятия «совхозно-колхозная система» и модель – это одно и то же? В этом случае для обозначения моделей желательно использовать термины из одной семантической группы. Хотелось бы также конкретизировать термин «аграрная десталинизация», поскольку понятие десталинизации как правило используется в политико-правовом смысле.

В целом, цель исследования – выявить особенности трансформации аграрного строя Сибири во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х гг. – можно считать реализованной. В диссертации последовательно

характеризуются мероприятия по реформированию колхозно-совхозной системы. Выделяются особенности развития аграрного сектора Сибири. Проанализированы компании по укрупнению колхозов, преобразованию их в совхозы, итоги освоения целины. Интерес представляет анализ трудового поведения колхозников с учетом гендерных ролей, влияния механизации, налогообложения на производственные процессы.

Результаты исследования апробированы на многочисленных конференциях общероссийского и международного уровней, представлены в публикациях, в числе которых 2 монографии, 23 статьи в журналах из списка ВАК.

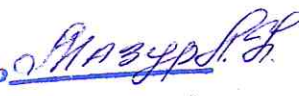
Диссертация отвечает требованиям актуальности и новизны, выполнена в русле современных тенденций развития исторической науки. Диссертационное исследование Андреевкова Сергея Николаевича соответствует пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Заведующая кафедрой документоведения,
архивоведения и истории государственного
управления, Уральский гуманитарный институт, УрФУ,
доктор исторических наук
(по специальности 5.6.1 –
Отечественная история), доцент,
Мазур Людмила Николаевна



Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620062, Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. (343)375-45-07, rector@urfu.ru, [http : //urfu.ru](http://urfu.ru)

5.03.2025 г.

Подпись 

Заверяю

