



Отзыв

на автореферат диссертации

Андреевкова Сергея Николаевича:

«Колхозно-совхозная система в Сибири в 1946–1964 гг.

функционирование и реформирование»,

представленной на соискание

ученой степени доктора исторических наук

по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность представленного исследования сомнений не вызывает и в условиях современных вызовов определяется необходимостью изучения исторического опыта реформ и влияния политического фактора на характер, темпы и социальные издержки реализуемых проектов, от чего, собственно, зависит эффективность преобразований. Особый статус исследованию придает региональный характер научных поисков, что позволяет воссоздать целостную и достоверную картину развития колхозно-совхозной системы, выявить скрытые тенденции и закономерности аграрного развития (С. 3, 19).

Характеризуя объект и предмет исследования, соискатель предлагает логически обоснованную и четкую дефиницию аграрного строя как конкретно-исторической совокупности экономических и организационно-производственных отношений, выделяя в качестве элементов его основы – колхозно-совхозной системы Сибири в середине 1940-х – первой половине 1960-х гг. – государственные машинно-тракторные станции (до конца 1950-х гг.), подсобные хозяйства промышленных предприятий и организаций (подхозы), личные подсобные / приусадебные хозяйства населения (ЛПХ).

Лаконичность формулировок при сохранении смыслового единства и высокого уровня теоретизации положений выгодно отличает общее построение обобщений и выводов в автореферате. Прежде всего необходимо отметить глубокий концептуальный анализ историографии аграрного развития СССР. С.Н. Андреевков аргументировано показал отсутствие

единообразия в оценках и зарождение полярных исследовательских традиций уже в 1960-е гг. (от акцентирования успехов социалистического строительства до проявлений осторожного скептицизма и критического осмысления советского опыта в работах В.Г. Венжера, Т.И. Заславской и др.). В условиях краха коммунистической идеологии и либерализации аграрного строя в СССР заданная логика сохраняется, хотя полярность оценочных суждений возрастает (концепции «агроулага», «капитализации», «аграрного перехода»).

Детальная проработка всего массива литературы позволила соискателю определить лакуны исследовательского поля и сформулировать цель и задачи научных изысканий. В числе новационных аспектов, отражающих оригинальную авторскую концепцию, необходимо отметить: анализ специфики течения внутрихозяйственных процессов (организация и оплата труда, практика самоуправления хозяйств), а также характеристику выбора стратегий аграрной десталинизации (от развития товарных отношений в экономике сельскохозяйственной артели до запуска новых мобилизационных программ – целинной эпопеи, укрупнения колхозов и преобразования артелей в совхозы).

Структурное построение диссертации свидетельствует о системном подходе к анализу функционирования и реформирования колхозно-совхозной системы аграрного производства в СССР и включает четыре главы, состоящие из 11-ти параграфов и 17-ти подпараграфов. Дробность деления обусловлена поставленными задачами: С.Н. Андреев акцентирует внимание на концептуализации сталинской модели аграрного строя и альтернативах ее реформирования в последующие периоды, выделяя административно-мобилизационные стратегии и попытки либерализации. Высокой познавательной ценностью обладают разделы диссертации, раскрывающие: содержание и результаты реализации программ по интенсификации агротехники; противоречивые процессы либерализации внутриколхозной производственной повседневности при сохранении

административного диктата; а также региональные особенности развития ЛПХ.

Степень обоснованности и достоверности каждого из полученных научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается новизной и фундаментальностью привлеченного корпуса источников, раскрывающих проблему развития колхозно-совхозного строя Сибири в 1946–1964 гг. Система аргументации в исследовании С.Н. Андреевкова строится на материалах центральных и местных архивов, а также колоссальной по объему базы опубликованных документов. Обращает на себя внимание критический анализ материалов народнохозяйственной статистики, подготовленных местными статистическими управлениями. Соискатель скептически оценивает возможность получения достоверных данных вследствие замалчивания, предоставления неполной информации, публикации несопоставимых сведений. Вместе с тем, содержание автореферата не позволяет оценить массив впервые введенных в научный оборот документальных свидетельств, хотя соискатель проделал серьезную поисковую работу в фондах трех федеральных и пяти региональных архивов страны.

Характеризуя теоретико-концептуальный уровень методологии исследования, необходимо подчеркнуть, что соискатель следует в общем русле обновленной теории модернизации, разрабатывая региональные аспекты кризисной логики (непоследовательного циклического движения) адаптации организационно-производственной структуры к рыночной экономике и завершения индустриализации сельского хозяйства в СССР.

Основные научные результаты диссертации С.Н. Андреевкова опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией. В том числе, соискателем опубликовано 23 статей в российских рецензируемых научных журналах, 6 статей в научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы

цитирования, 2 монографии, 2 монографии и сборник документов в соавторстве, а также 11 разделов (из них 6 в соавторстве) в 6-ти коллективных монографиях. Опубликованные работы С.Н. Андреевкова детально и аргументировано раскрывают основные положения исследования.

Положительно оценивая автореферат диссертации С.Н. Андреевкова в целом, хотелось бы остановиться на отдельных положениях, требующих дополнительной проработки и уточнений:

1. Для анализа связей организационно-производственного механизма колхозно-совхозной системы С.Н. Андреевков позиционирует необходимость применения концепции «рефеодализации аграрных отношений». При этом содержание автореферата не раскрывает практик применения налогово-податной системы в целях мобилизации и социального конструирования в советской деревне (С. 7).

2. Одним из значимых положений, выносимых на защиту, названо сохранение модернизационной направленности стратегии развития аграрного строя (в контексте формирования индустриального уклада). Низкая результативность модернизации объясняется «невысокими качественными параметрами кадровых и технических ресурсов», а также мобилизационными методами управления. В то же время в разделе «Методология исследования» и в заключении речь идет о социалистической реконструкции сельского хозяйства (С. 7, 28), хотя логичнее было бы дать развернутую характеристику авторского понимания содержания и результатов модернизационных процессов.

3. Сомнительным представляется вывод о том, что благодаря осуществлению целинной программы «быстро и навсегда ушел в прошлое голод». Скорее, залогом укрепления продовольственной безопасности советского общества становится завершение индустриализации сельского хозяйства, а отнюдь не программа по распашке новых земель, реализованная без учета особенностей климата и почвы и показавшая результаты только в краткосрочной перспективе.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертации. Исходя из вышесказанного, считаем, что диссертация «Колхозно-совхозная система в Сибири в 1946–1964 гг. функционирование и реформирование» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), а ее автор Андреенков Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Сухова Ольга Александровна.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет».

Должность: декан историко-филологического факультета Педагогического института им. В.Г. Белинского Пензенского государственного университета.

Почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40.

Тел.: 89272892041

E-mail: suhhov747@yandex.ru

Доктор исторических наук,
профессор

О.А. Сухова

18.02.2025 г.

Подпись О.А. Суховой заверяю
Ученый секретарь Ученого совета ПГУ



О.С. Дорофеева