



ОТЗЫВ

*официального оппонента Павлюкевич Руслана Витальевича
на диссертацию Плясули Антона Александровича
«Совхозы Западной Сибири в 1928–1934 гг»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история.*

В центре диссертационного исследования Плясули Антона Александровича находится проблема создания и функционирования совхозов на территории Западной Сибири в условиях ранней сталинской модернизации. Актуальность данной темы не вызывает сомнений. В современных условиях, когда Россия превращается в одну из основных сельскохозяйственных держав важно учесть опыт ошибок и достижений прошлого для того, чтобы сформировать сбалансированную и гибкую политику развития аграрного сектора на современном этапе. В свете вышесказанного исследование Антона Александровича вызывает безусловный интерес, и позволяет лучше понять и глубже проникнуть в суть такого сложного явления как ранняя советская модернизация экономики.

Работа состоит из введения, заключения, трех глав и приложения. Автором в диссертационном исследовании представлен глубокий анализ существующей отечественной историографии, которую он традиционно делит на три периода. В работе использовано более ста тридцати наименований научной литературы по заявленной проблематике исследования. Представлены как классические научные работы, так и новые труды по развитию советского сельского хозяйства. Одна из заслуг автора, выражается в том, что им был дан не просто обзор имеющейся научной литературы, но подлинный ее анализ. Автор отмечает достоинства, и

недостатки отдельных исследований, группирует их по различным категориям в рамках периода в зависимости от их содержания.

Не вызывают возражения и определенные автором предмет и объект исследования. В качестве цели своего научного исследования Антон Александрович определил реконструкцию совхозного строительства в Западной Сибири в 1928–1934 гг., системы управления совхозами и выявление этапов, тенденций и основных факторов их развития. На основе, которой выделены логично вытекающие десять задач исследования.

Диссертационное исследование выполнено на солидной источниковой базе, представленной фондами Государственного архива Новосибирской области, Исторического архива Омской области, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива экономики, а так же более чем тремя десятками периодических изданий рассматриваемой эпохи. Как и в случае с историографическим обзором, автор дает обстоятельный анализ имеющихся источников исследования.

В работе Антона Александровича Плясули с опорой на работы крупнейших исследователей дается логика постепенного оформления идеи совхозов, как центрального элемента модернизации советского сельского хозяйства. Автором дана самостоятельная периодизация колхозного строительства в период с 1918 по 1927 гг, с последующим окончательным оформлением совхозов в Западной Сибири. Все это коррелируется с избранными автором концепциями, позволяя понять мотивы и причины действий властей в области совхозного строительства.

Автор проводит глубокий анализ складывания управленческой системы совхозов в рассматриваемом регионе, справедливо отмечая, что система была двойной. Наравне собственно с совхозным руководством, как отмечает Антон Александрович, важную и неоднозначную роль играло

партийное руководство в лице политотделов, как способствуя работе совхозов, так и создавая для нее дополнительные проблемы и сложности.

Несомненным достижением Антона Александровича выступает третья глава диссертационного исследования, где собственно отражена работа совхозов в рассматриваемый соискателем период. Диссертант сумел показать достижения и недостатки работы совхозов на территории Западной Сибири. Дать обоснованное заключение о причинах их экономической неэффективности в 1928-1934 гг., в русле избранных им методологических концепций. Так же заслуживает особой похвалы тщательный анализ автором кадровых вопросов функционирования совхозов и организации работы в них.

Диссертационное исследование подкреплено солидным приложением, которое укрепляет выводы и заключения автора по рассматриваемой проблематике. Его содержание соответствует поставленным задачам, и не является излишним. Диссертация Антона Александровича является комплексным и завершенным трудом, выполненным на солидной базе, что подтверждает значимость авторских выводов для развития современной исторической науки. Стиль письма автора так же оставляет хорошее впечатление от работы. Язык прост и лаконичен, все выводы поданы в строгой форме и не вызывают противоречий, как и общее заключение. В целом диссертация выполнена в лучших традициях новосибирской научной исторической школы.

Разумеется, исследование А.А. Плясули не лишено определенных недостатков.

1. Обзор зарубежной историографии теряется на фоне отечественной, и представлен всего двумя работами, непосредственно связанными с темой диссертационного исследования. Одна из которых, работа эмигранта, бывшего министра продовольствия С.Н. Прокоповича,

написанная в середине прошлого столетия. При этом отсутствуют многочисленные современные исследования по проблематике советской модернизации сельского хозяйства, отраженные в частности в работах Р. Саквы, Д. Норта, Ш. Фицпатрик.

2. В качестве методологической основы диссертационного исследования Антоном Александровичем избрана теория модернизация преимущественно в отечественном ее прочтении. Выбор данной теории абсолютно логичен и отвечает поставленной автором цели и задачам. В то же время в работе А. А. Плясули не отражены и не упомянуты труды классиков и основателей данной теории, к примеру, Э. Хобсбаума.
3. В первой главе диссертационного исследования автор дает собственную периодизацию совхозного строительства в Сибири. При этом из текста, не ясно существует ли в исторической науке общая периодизация совхозного строительства в СССР. А соответственно насколько этапы совхозного строительства в Европейской части страны соотносилась с сибирскими процессами.
4. В работе автора присутствуют многочисленные отсылки на собственный текст из разных блоков, что осложняет чтение текста и его восприятие. Так в первой главе на странице 79 присутствует ссылка на параграфы 3.3 и 3.4, а в данных параграфах соответствующая ссылка на первую главу
5. Автор в тексте использует многочисленные таблицы и схемы внутри параграфов, но активно они начинают использоваться только со второго параграфа третьей главы, в то время как наглядные схемы, были бы уместны, начиная с первого параграфа второй главы, где рассматривается схема организации системы управления совхозами.

6. Не совсем удачным кажется название параграфа 3.2. «Кадровый потенциал. Оплата труда». Содержание параграфа у диссертанта шире, рассматриваются не только собственно вопросы оплаты, но и общие условия труда в совхозах Западной Сибири.
7. В диссертации присутствуют обоснованные и логичные выводы по каждому параграфу и заключение, но отсутствуют общие выводы по главам.

Отмеченные недостатки не снижают в целом благоприятного впечатления от диссертационного исследования Антона Александровича Плясули, которое, безусловно, является самостоятельным оригинальным научно-квалифицированным исследованием.

В нем содержатся решения задач, имеющих важное значение для развития отечественной исторической науки, и для построения модели развития ранней индустриальной модернизации сельского хозяйства в Сибири в первой половине XX в. Практическое значение диссертационного исследования заключается в возможности использования материалов работы для написания обобщающих трудов по аграрной и экономической истории СССР, Сибири и других регионов.

Квалификационные требования к кандидатским диссертационным исследованиям А.А. Плясуля выполнены в полном объеме. Поставленные задачи в ходе диссертационного исследования были достигнуты, а выносимые на защиту положения обоснованы.

Выводы и заключения диссертационного исследования А.А. Плясули в полной мере отражены в 11 публикациях, в том числе 5 в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Автореферат диссертации полно и адекватно отражает содержание диссертационного исследования.

Таким образом, рецензируемая диссертация А.А. Плясули «Совхозы Западной Сибири в 1928–1934 гг.» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор Антон Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук

Доцент кафедры истории и политологии

Красноярского ГАУ

14.08.2023 г.

Павлюкевич Р.В.



Контактные данные: г. Красноярск, ул. Семафорная 189 а, кв. 71, моб. тел. 8-902-914-0618, email: autocrator@yandex.ru

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя А.А. Плясули.