

Нацистская воспитательная система на службе кинопропаганды Третьего Рейха (1933–1945)

Статья посвящена выявлению концептов нацификации общества в контексте нацистских кинолент, обращенных к молодому поколению. Показаны основополагающие положения нацистской воспитательной системы, разработанные как педагогами XIX века, так и действующими нацистами, сделавшими карьеру в нацистской Германии. Охарактеризованы ведущие средства пропаганды (одним из таких являлся кинематограф), за счет которых нацистам удалось осуществить тотальную нацификацию общества. Сделан вывод о том, что нацисты использовали кинематограф как мощное средство пропаганды с целью насаждения нацистских догм в сознание юных немцев, сопровождаемого апелляцией к кинообразам выдающихся личностей Германской империи и демонстрацией на киноэкране атрибутов власти нацизма.

Ключевые слова: нацистская воспитательная система, кинопропаганда, молодежь Третьего Рейха, гитлеровский режим, нацистская пропаганда.

Государство вне зависимости от своего политического, экономического, социального и культурного статуса стремится заручиться поддержкой в первую очередь молодого поколения. Именно данная социальная группа, с одной стороны, является фундаментом для ценностных ориентиров всего социума, а с другой, находится под давлением мощных механизмов власти.

Это объясняется тем, что сознание молодого поколения в большей степени подвержено манипуляциям, творческим исканиям, а также искаженному (идеализированному) восприятию действительности.

В истории существует множество примеров того, как главными участниками военно-политических событий при соответствующем давлении властных структур являлась молодежь. Эталоном пропагандистского воздействия на сознание молодого поколения вполне закономерно можно считать период тоталитарных режимов (один из таких действовал в нацистской Германии 1933–1945 гг.). Сфокусируем наше внимание на социокультурном положении молодежи в Третьем Рейхе.

Проблема пропагандистского влияния СМИ (печать, радио, кино) на гитлеровскую молодежь рассматривалась в публикациях ряда зарубежных (особенно немецких) и отечественных авторов. Исходя из поставленной цели, обратимся к историографическому обзору данной тематики.

Кинопропаганда являлась предметом исследования ученых в зависимости от поставленных ими целей. Признанными авторитетами здесь вполне обоснованно являются:

– Б. Бессонов в обобщающем исследовании «Фашизм: идеология, по-

литика»¹ проследил историю становления фашизма, причины его появления и механизм воздействия на сознание человека с помощью средств пропаганды;

– Г. Кноп в исследовательской работе «Дети Гитлера»² проанализировал эволюцию молодежного движения Hitlerjugend, организацию и участие «детей Гитлера» (в возрасте от семи до 18 лет) в массовых шествиях, культурных мероприятиях, что, несомненно, подталкивало их на агрессию и массовые преступления. При этом важным подспорьем в затуманивании сознания юных немцев служили обязательные киночасы для молодежи;

– П. Лайнбарджер (разработчик общей теории пропаганды) в своей научной работе «Психологическая война»³ исследовал содержание и методы ведения психологической войны на основе обобщения опыта двух мировых войн;

– Р.Э. Герцштейн в исследовательской работе «Война, которую выиграл Гитлер»⁴ реконструировал структуру Министерства народного просвещения и пропаганды, проследил эволюцию создания различных видов пропаганды: печатных изданий, плакатов, радио, кинофильмов;

– А.В. Васильченко (впервые в отечественной исторической науке) в исследовательской работе «Прожектор доктора Геббельса. Кинематограф Третьего Рейха»⁵ детально рассмотрел специфику содержания нацистских кинолент, классифицировал немецкие кинофильмы 1933–1945 гг. (развлекательные, политические и др.). При этом особое внимание автором было уделено биографиям кинозвезд Третьего Рейха.

Таким образом, заявленная нами проблематика была освещена лишь на уровне общих работ. На протяжении десятилетий исследователи стремились изучить феномен нацистской пропаганды в широком смысле, не обращая должного внимания на кинематограф Третьего Рейха как «зеркало» социо-политической реальности Германии 1933–1945 гг., где активно велась «война» за сознание молодежи и его постановку на службу нацистскому режиму. Опираясь на разработки ученых, исследовавших проблему нацистской пропаганды, обратимся к истории вопроса.

Так, в эпоху массовой пропаганды (первая половина XX в.) нацисты использовали технические возможности для внедрения в сознание молодого поколения национал-социалистического мировоззрения. Одним из новаторских методов воспитания молодежи являлась киноиндустрия.

Специфика кинематографа изначально была обусловлена всеобъемлю-

¹ Бессонов Б. Фашизм: идеология, политика. М.: Высшая школа, 1985. 281 с.

² Кноп Г. «Дети» Гитлера [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.kanavka.ru/leushino/14091935.html

³ Лайнбарджер П. Психологическая война. М.: Воениздат, 1962. 379 с.

⁴ Герцштейн Р.Э. Война, которую выиграл Гитлер / Пер. с англ. А.Л. Уткина, А.В. Бушуева, И.С. Соколова; под общ. Ред. Г.Ю. Пернавского. Смоленск.: Русич, 1996. 608 с.

⁵ Васильченко А.В. Прожектор доктора Геббельса. Кинематограф Третьего Рейха. М.: Вече, 2010. 320 с.

щим охватом реципиентов пропаганды, зрелищностью и интригующей сюжетной линией. При этом за игрой актеров, в большинстве случаев, была завуалирована пропаганда нацистских ценностей. Высокий идеологический потенциал кино приоткрыл занавесу фундаментальных положений национал-социализма (антисемитизм, фюрер-принцип, расовая чистота и др.), что увеличило поток юных немцев в ряды гитлеровских молодежных организаций.

Кинопродукция Третьего Рейха служила пропагандистским и воспитательным материалом в различного рода молодежных организациях (Hitlerjugend, Bund Deutscher Mädel, Deutsche Arbeitsfront). Учитывая вспомогательную функцию кинематографа в выстраивании нацистской модели воспитания в Третьем Рейхе, цель нашего исследования – выявление концептов нацификации общества в контексте нацистских кинолент, обращенных к молодому поколению.

Для начала рассмотрим теоретические основы нацистской педагогики, которые стали фундаментом для кинопропаганды. Яркими представителями педагогической мысли означенной направленности являлись: Э. Крик⁶, А. Боймлер⁷, Г. Гюнтер⁸, Г. Кершенштейнер⁹, ставящие «во главу угла» трудовое воспитание, беспрекословный авторитет воспитателя и подчинение воспитанника его воле. Эти идеи вполне соответствовали государственной программе нацистов в области воспитания молодежи. Подтверждение мы находим в том, что первые шаги, предпринятые нацистским руководством, были направлены на организацию мощной рекламной кампании под лозунгом «Всю молодежь на службу фюреру!» при активном привлечении кинематографа.

Деятельность Министерства пропаганды и народного просвещения Третьего Рейха в области психологического давления на молодое поколение с помощью киноиндустрии можно рассматривать по следующим блокам:

- проведение обязательных киносеансов и кинофестивалей для молодежи;
- тематический спектр кинолент (в том числе, и представленных на молодежных кинофестивалях), который отражал национал-социалистическую картину мира.

Рассмотрим кинопропагандистский курс нацистов, согласно вышеуказанному блоку.

Во-первых, первые истоки молодежного кинофестиваля в Третьем Рейхе берут свое начало в Кёльне в 1934 г. Молодежный кинофестиваль изначально был предназначен для использования немецкого кино, как способа системного воспитания немецкой молодежи, так и способа развлечения и образования. Развлекатель-

⁶ Крик Э. Преодоление идеализма. Основы расовой педагогики/ Пер. с нем. А.М. Иванова. Предисловие В.Б. Авдеева и А.М. Иванова. М.: Белые альфы, 2004.

⁷ Боймлер А. Трактат по истории немецкого духа. Берлин, 1937.

⁸ Гюнтер Г. Родоведение. Наука о семье. Пер. с нем. А.М. Иванова, под редакцией В.Б. Авдеева. М.: Белые альфы, 2011. 336 с.

⁹ Кершенштейнер Г. Трудовая школа./ Пер. с нем. М.И. Дрей. Под ред. и с предисл. Н.В. Сперанского. М.: Задруга, 1913. 64 с.

ные и общекультурные фильмы демонстрировались вместе с теми, которые имели важное политическое значение. При этом фискальную функцию «допустимых» фильмов выполняли рейхсканцелярия НСДАП, Палата культуры (киноотдел) и Гитлерюгенд, ответственный за организацию молодежного кинофестиваля.

Обратим внимание на то, что каждое гау Рейха имело своего представителя из Гитлерюгенда, ответственного за организацию данного мероприятия. На территории Рейха ежегодно (вплоть до 1939 г.) в рамках кинофестиваля проводилось от 400 до 8000 мероприятий. Всего молодежный кинофестиваль в период с 1934 по 1939 гг. посетило более девяти миллионов юных зрителей¹⁰. Отметим, что на молодежном кинофестивале были представлены киноленты, воспитывающие в «юных сердцах» фольксдойче патриотизм, отвагу, жертвенность и верность фюреру.

Во-вторых, рассматривая содержательную составляющую нацистских кинолент, можно заметить, что тематический спектр был наполнен «рогом изобилия» нацистских приоритетов. Так, в сюжетных линиях нацистской кинопродукции:

- прослеживались аналогии с историческими личностями Германской империи: Отто фон Бисмарк, Карл Петерс, Фридрих II Великий и др.;
- пропагандировались вехи нацистского мировоззрения: антисемитизм, арийская модель семьи, агрессивные методы борьбы и др.;
- освещались политические события нацистского государства: партийные съезды, Олимпийские Игры, организованные нацистской Германией, юбилейные празднества Вооруженных Сил (вермахта, СС, СА) при активном привлечении военно-технического арсенала.

Обратимся к каждому из этих направлений в отдельности.

– Представление на киноэкране выдающихся личностей Германской империи: Отто фон Бисмарк, Карл Петерс, Фридрих II Великий (фильмы «Великий король», «Фридрикус», «Бисмарк», «Отставка», «Всадники Восточной Африки») было призвано показать преемственность политического курса нацистов, где основополагающими элементами являлись агрессия и милитаризм. При этом в пропагандистских целях нацисты представляли политический образ триединства: Фридрих II Великий, Отто фон Бисмарк, Адольф Гитлер как культовые личности, кардинально изменившие ход исторического развития Германии. При изображении Фридриха II Великого внимание было акцентировано на тяготах военного времени (Семилетней войны) и сильной личности короля, вошедшего в историю незаурядным стратегом и монархом. Отто фон Бисмарк показан как прусский патриот и германский националист, сумевший мобилизовать силы для объединения германских земель. В этом триединстве Адольф Гитлер был представлен кинопропагандой истинным последователем своих предшественников, взявшим на себя функцию мессии, призванного спасти Отечество.

¹⁰ Нацистский обзор фильма «Вечный жид». Режим доступа: <https://www.bsb-muenchen.de/index.php>

Именно апелляция к историческим личностям прошлых эпох в силу их общеизвестности легко воспринималась зрителем, создавала возможности для ассоциации личности и свойственной ей качествам, ситуациям, действиям.

Ключевая пропагандистская цель нацистов заключалась в насаждении идеологием нацизма (антисемитизм, арийская модель семьи, агрессивные методы борьбы). Это нашло свое отражение во встраивании внутрь общества формулы «свой-чужой». Противопоставлением служили арийская и еврейская модель семьи. При этом особый акцент был сделан на том, что если арийская женщина ведет борьбу на семейном поприще (воспитание детей), то арийский мужчина – на гражданском и военном. Уделом еврейской модели семьи нацисты отводили лишь торговлю без разделения функций между мужчиной и женщиной.

Данное направление имеет широкий тематический киносектор, направленный показать нацистскую картину мира в обозрении повседневной жизни. Это такие киноленты, как «Брачный хоровод», «Любовь идет странным путем», «Любовное приключение», «Ротшильды», «Еврей Зюсс», «Вечный жид», «Девушка моей мечты». Апологетика истинно арийского бытия ставилась в противовес еврейскому существованию. В наиболее одиозных кинолентах («Вечный жид», «Еврей Зюсс») с киноэкранов выдвигалась идеологема «Еврей оставляет после себя еврея», что, несомненно, должно было подталкивать кинозрителя на «законность» соблюдения кровной чистоты в рамках нацистской политики (своеобразная отсылка к «Нюрнбергским законам»).

За основу ряда нацистских кинолент была взята сюжетная линия, раскрывающая фундаментальность и значимость гитлеровского режима. Основопологающими событиями явились: партийные съезды (ф. «Победа веры», ф. «Триумф воли»), Олимпийские Игры, организованные в Берлине в 1936 г. (ф. «Олимпия»), ежегодный марш гитлеровской молодежи через Рейх (ф. «Марш к фюреру»). При этом в кинолентах активно демонстрировался военно-технический потенциал нацистской Германии. Следует отметить, что значительная часть этой категории фильмов была представлена в документальном или хроникальном жанрах. На киноэкранах в пропагандистских целях важно было показать успешные кампании Вооруженных Сил Рейха (например, фильмы «Крещение огнем», «Победа на Западе»). Так, военная тематика раскрывалась на основе указания военных единиц (ф. «Пикирующий бомбардировщик», ф. «Д III 88», ф. «Эскадрилья Лютцов»), военных формирований (ф. «Разведывательный отряд Халльгартена»), военных операций и их результатов (ф. «Операция Михаэль», ф. «Польский поход», ф. «Победа на Западе», ф. «Крещение огнем»), военных наград (ф. «Pour le Mérite» / «Орден за заслуги»), социального положения военных лиц (ф. «Кадеты»). При этом в отдельных кинолентах главными действующими лицами были военные единицы (ф. «Д III 88», ф. «Эскадрилья Лютцов»).

В идеологическом отношении кинопросмотр подобных кинолент позволял «напустить» на зрителя волну агрессии и милитаризма, что фактически

способствовало подготовки сознания юных немцев к развязыванию масштабных военных операций.

Учитывая, что нацистская кинопродукция подготовила почву для восприятия молодым поколением национал-социалистических постулатов и фактически являлась инструкцией к действию в борьбе с «врагами» Рейха, на наш взгляд, весьма интересным является выяснить реакцию молодежи после кинопросмотра. Приведем примеры. В целом, в своих воспоминаниях юные нацисты указывали, что во многих фильмах раскрывались ответы на злободневные вопросы. Так, Карл-Хайнц Бекле высказала свое впечатление после просмотра кинофильма «Великий король»: «Фильм нас потряс. Мы хотели быть похожими на его героев. Например, Фридрих Великий. Его со всех сторон окружали враги, но он сумел победить их. Так же должно было быть и у нас. Мы тоже были окружены, и мы хотели быть последним батальоном и добиться победы. Не показали только горе, порванные в клочья тела и кровь ручьями. Все видели только лучезарных героев»¹¹. Однако падение Третьего Рейха в одночасье развенчало все иллюзии нацистской молодежи. Они пытались объяснить «химеру» пропагандистского влияния гитлеровского режима: «Они не говорили сразу напрямик: «Мы хотим сделать из вас отличных нацистов». Они постепенно подводили нас к этой мысли»¹² (Ханс Мюллер), «Они завлекли нас, чтобы использовать, и мы охотно приняли участие. Многие, подобно мне, не противились этому и не видели основания противиться, а позднее увлекли за собой и других»¹³ (Эрих Люест), «Молодежь была совращена. Ее мышление не было столь развито, чтобы создать собственную ясную картину происходящего. Прибавьте сюда и юношеские нравственные поиски, столь присущие всем нам»¹⁴ (Имо Москович).

Подводя итог, отметим, что кинематограф Третьего Рейха стал ареной для внедрения в «сердца и умы» молодежи нацистских ценностей, причем опосредовано. Обобщая вышеизложенные положения, выделим ключевые концепты, позволившие осуществить нацификацию общества.

Во-первых, представленные на киноэкране образы выдающихся деятелей Германской империи (Фридрих II Великий, Отто фон Бисмарк и др.) были изображены, преимущественно, в условиях военного времени, где необходимы волевые качества личности, агрессивные методы борьбы. При этом, нацисты, опираясь на данные кинообразы, стремились оправдать собственную агрессию в отношении всего мира.

¹¹ *Knonn Г.* «Дети» Гитлера [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.kanavka.ru/leushino/14091935.html

¹² *Knonn Г.* «Дети» Гитлера [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.kanavka.ru/leushino/14091935.html

¹³ *Knonn Г.* «Дети» Гитлера [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.kanavka.ru/leushino/14091935.html

¹⁴ *Knonn Г.* «Дети» Гитлера [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.kanavka.ru/leushino/14091935.html

Во-вторых, для распространения популярности гитлеровского режима на киноэкране активно демонстрировались атрибуты власти нацизма: гимны, знамена, свастика Третьего Рейха, что должно было убедить немецкое общество в национальном признании гитлеризма и национал-социалистического уклада.

Таким образом, нацистская воспитательная система при активном использовании мощного средства пропаганды – кинематографа – позволила нацистам заточить в «духовное рабство» молодежь и превратить ее в «безвольную единицу стада».

Библиография

Бессонов Б. Фашизм: идеология, политика. М.: Высшая школа, 1985. 281 с.

Боймлер А. Трактат по истории немецкого духа. Берлин, 1937.

Васильченко А. В. Проектор доктора Геббельса. Кинематограф Третьего Рейха. М.: Вече, 2010. 320 с.

Герцштейн Р. Э. Война, которую выиграл Гитлер / Пер. с англ. А.Л. Уткина, А.В. Бушуева, И.С. Соколова; под общ. Ред. Г.Ю. Пернаевского. Смоленск.: Русич, 1996. 608 с.

Гюнтер Г. Родоведение. Наука о семье. Пер. с нем. А.М. Иванова, под редакцией В.Б. Авдеева. М.: Белые альвы, 2011. 336 с.

Кершеништейнер Г. Трудовая школа./ Пер. с нем. М.И. Дрей. Под ред. и с предисл. Н.В. Сперанского. М.: Задруга, 1913. 64 с.

Кнопт Г. «Дети» Гитлера [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.kanavka.ru/leushino/14091935.html

Крик Э. Преодоление идеализма. Основы расовой педагогики/ Пер. с нем. А.М. Иванова. Предисловие В.Б. Авдеева и А.М. Иванова. М.: Белые альвы, 2004.

Лайнбарджер П. Психологическая война. М.: Воениздат, 1962. 379 с.

Нацистский обзор фильма «Вечный жид». Режим доступа: <https://www.bsb-muenchen.de/index.php>