

5. ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ

5.1. После регистрации поступившей рукописи редколлегией определяется степень ее соответствия тематике Журнала и требованиям для авторов по оформлению статей. Не соответствующая тематике и требованиям рукопись отклоняется с извещением автора по электронной почте.

5.2. Соответствующая тематике Журнала и требованиям оформления рукопись решением главного редактора или его заместителей направляется на рецензирование членам редколлегии и/или редсовета, а в случае необходимости – другим ведущим специалистам по проблематике статьи, работающим в академических учреждениях и вузах.

5.3. Срок рецензирования и информирования автора о его результатах не должен превышать 3-х месяцев с момента подачи статьи.

5.4. Рецензирование является двусторонним и «слепым», то есть автору не сообщаются данные о рецензенте (рецензентах) и наоборот. Автор получает рецензию без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента.

5.5. Рецензенты должны подготовить рецензию (отзыв) на статью в срок от 15 до 30 дней по установленной схеме.

5.5.1. В рецензии должны быть оценены по 5-балльной шкале:

- соответствие тематике журнала;
- актуальность темы;
- методологическая обоснованность;
- научная новизна;
- репрезентативность источниковой базы;
- корректность в использовании публикаций;
- литературный стиль;
- аргументированность выводов.

5.5.2. В рецензии должно быть развернутое резюме с общим выводом о целесообразности публикации, конкретными замечаниями и рекомендациями по исправлениям и/или сокращению текста.

5.6. Статьи, предназначенные для публикации в проблемно-тематической подборке (блоке), поступают на дополнительное рецензирование члену редколлегии, ответственному за блок (в том случае, если он не был первым рецензентом).

5.7. Автор должен доработать (переработать) или сократить статью до указанного рецензентом объема в течение 14 дней и выслать ее в редколлегию по электронной почте. В начале текста рукописи помещается письмо, содержащее ответы на замечания и предложения. Изменения, внесенные в рукопись, автор обозначает определенным цветом.

5.8. Доработанная и/или сокращенная автором статья с поясняющим письмом вновь направляется рецензенту или выносится на заседание редколлегии, где решается вопрос о ее публикации, повторной доработке или отклонении. При направлении рукописи на повторную доработку рецензенту может предоставляться право открытой работы с автором.

5.9. В случае высказанного кем-нибудь из членов редколлегии мотивированного несогласия с выводами рецензента редколлегия может принять решение о повторном рецензировании работы другим специалистом.

5.10. Отправляя рукопись в Журнал, авторы принимают на себя обязательства отвечать на замечания рецензентов и вносить предлагаемые изменения, основанные на этих замечаниях. Статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента, к публикации не допускаются. В спорных случаях, в том числе конфликта интересов, авторы могут обратиться в редколлегию Журнала, мотивируя свою позицию.

5.11. Мотивированный отказ в публикации направляется автору по электронной почте.

5.12. Основным критерием определения очередности публикации статьи является дата ее поступления в редколлегию. Работы, отличающиеся высокой степенью новизны, представляющие собой реview по крупной научной проблематике, а также имеющие большой объем ссылок на статьи, опубликованные в русско- и иноязычных журналах, входящих в РИНЦ, WoS и Scopus, по решению редколлегии могут быть опубликованы вне очереди.

5.13. Корректура статей их авторам не высылается.

5.14. Датой принятия статьи в Журнал считается день принятия редколлегией решения о публикации статьи.

5.15. Электронная версия макета статей и других материалов перед публикацией высылается авторам рукописей по электронной почте для итоговой вычитки на стадии верстки с правом внесения коррекционных правок. Правки по тексту, если таковые сделаны, автор отображает в понятной форме в отдельном файле, который должен быть отправлен в редколлегию по электронной почте в течение 4 дней.