

ISSN 0869-5687

Российская история



3 2021

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

Российская ИСТОРИЯ

В номере:

Основан
в марте
1957 года

Выходит
6 раз
в год

*Великое княжество Литовское
в русской историографии XVIII в.*

*Промышленность, банки и транспорт
Российской империи*

Офицеры и политика в начале XX в.

Хлебозаготовки в Западной Сибири в 1934 г.

Аграрная политика середины 1950-х гг.

Бюрократия и промышленность в Советском Союзе

Обсуждаем книгу
«Здесь кровью полит каждый метр...»
Рассказы участников освобождения Крыма.
1943—1944 гг.

МОСКВА
ГАУН-ПРЕСС

3 май
июнь
2021

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Р.Г. Пихоя

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**А.Н. Артизов, В.Ю. Афиани, Б.В. Базаров, Т.М. Горяева,
Д. Дальманн, М. Дэвид-Фокс, А.Е. Иванов, С.П. Карпов, С.М. Каштанов,
В.В. Кондрашин, Д. Ливен, А.К. Левыкин, С.В. Мироненко,
К.В. Никифоров, Ю.С. Пивоваров, Д. Свак, А.К. Сорокин, В.А. Тишков,
Е.А. Тюрина, У. Эньюань, В.С. Христофоров**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**О.Г. Агеева, А. Блом, О.В. Будницкий, В.П. Булдаков, М.Г. Вандалковская,
П.Г. Гайдуков, А.В. Голубев, И. Граля, В. Дёнингхаус, С.В. Журавлёв,
В.Н. Захаров, В.В. Зверев, Е.Ю. Зубкова, В. Зубок, Б.И. Колоницкий,
М. Крамер, В.А. Кучкин, Д.В. Лисейцев (зам. главного редактора), Е.А. Мельникова,
Л.В. Мельникова, А.В. Мамонов (зам. главного редактора), Д.Б. Павлов, Ю.А. Петров,
Е.И. Пивовар, Д.А. Редин, Н.М. Рогожин, В.В. Трепавлов, В.В. Шелохаев,
П.Ю. Уваров, О.В. Хлевнюк, И.А. Христофоров, А.В. Юрасов**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.А. Новикова

Адрес редакции

117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19. Тел.: 8-499 723-69-10
Электронная почта: otech_ist@mail.ru; otech_ist1@mail.ru

На обложке: Денисов В.Л. Для фронта, для победы (2011)

© Российская академия наук, 2021

© ООО «Интеграция: Образование и Наука», 2021

© Редколлегия журнала «Российская история» (составитель), 2021

тический журнал. Вып. 3. Ставрополь, 2020. С. 54—55.

⁸ Загоровский В.П. Донское казачество и размеры донских отпусков в XVII веке // Из истории Воронежского края. Труды ВГУ. Т. 53. Вып. 1. Воронеж, 1960. С. 145.

⁹ Доронин А.В. Модерный нациогенез как миссия Ренессанса // Вызов времени: становление централизованных государств на Востоке и Западе Европы в конце XV—XVII вв. М.; Калуга, 2019. С. 24—25.

¹⁰ Макушин А.В. Магистерская диссертация А.С. Лаппо-Данилевского в оценке П.Н. Милукова // Историческая наука и методология истории в России XX века: к 140-летию со дня рождения академика А.С. Лаппо-Данилевского. Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии истории. Вып. 1. СПб., 2003. С. 78.

¹¹ Козляков В.Н. Михаил Романов. М., 2010. С. 111.

¹² Фролов А.А. Первые писцовые описания на Руси и земельная политика великого князя Ивана III // Великое стояние на Угре и формирование Российского централизованного государства: локальные и глобальные контексты. Материалы всероссийской с международным участием научной конференции (30 марта — 1 апреля 2017 г., Калуга). Калуга, 2017. С. 357.

¹³ Сахаров А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV—XVII вв. М., 1969. С. 35.

¹⁴ Назаров В.Д. Лев Владимирович Черепнин: судьба и наука (1905—1977) // Черепнин Л.В. Моя жизнь. Воспоминания. Комментарии. Приложения. Т. 1. М., 2015. С. 381.

Евгений Крестьянников

История томского погрома 1905 г.*

Evgenii Krestiannikov

(Tyumen State University, Russia)

The history of the Tomsk pogrom of 1905

DOI: 10.31857/S086956870015477-5

Второе издание монографии Михаила Викторовича Шиловского о томском погроме 20—22 октября 1905 г. осуществлено вдвое бóльшим тиражом (1 тыс. против 500 экз.)¹ и богато иллюстрировано, что свидетельствует об интересе к теме широкого круга читателей. Это неудивительно, поскольку М.В. Шиловский — патриарх сибиреведения и признанный мастер исторического исследования — осмелился детально разобраться в явлениях, трагизм и необъяснимость которых, вероятно, препятствовали их изучению предшественниками. 66 погибших и 126 раненых в томском погроме (с. 3) стали жертвой глубоких перемен, поскольку события октября 1905 г. «отобразили радикальную реакцию “низов” городского социума против носителей модернизационных

процессов, разрушающих единообразие и замкнутость традиционного полукрестьянского общества» (с. 114). После такого кровопролития жизнь Томска уже не могла вернуться в прежнее русло. По свидетельству очевидца, тогда в городе случилось «что-то вроде Варфоломеевской ночи»², и в дальнейшем, как вспоминал другой свидетель бойни, томичи видели друг в друге «зверя, готового броситься на тебя без всякой причины»³.

Шиловский проделал большую работу по реконструкции конфликта, скрупулёзно исследовал обстановку в Томске: карьеры губернатора В.Н. Азанчевского-Азанчеева и полицеймейстера П.В. Никольского, социальный и профессиональный состав населения города, состояние местного гарнизона и даже количество абонен-

* *Шиловский М.В.* Томский погром 20—22 октября 1905 г.: хроника, комментарий, интерпретация. Изд. 2, испр. и доп. Новосибирск: Параллель, 2019. 160 с.

тов городской телефонной станции. В первом разделе автор упорядочивает то, что современникам наверняка представлялось совершеннейшим хаосом. Подробно освещены действия властей, оппозиции и погромщиков на улицах, в отдельных кабинетах и заведениях.

13—19 октября в Томске прошли мощные антиправительственные митинги, а администрация и полиция то шли на уступки революционному движению, то пытались подавить его силой (с. 19—34). Манифест 17 октября спровоцировал «взрыв» гражданского противостояния. 20 октября случилось кровопролитное столкновение между созданной городской оппозицией милицией и «патриотическими» силами. Вершиной конфронтации стал пожар в доме железнодорожной службы. Гибель людей в огне и расправа толпы над теми, кто пытался вырваться из полыхавшего здания, произвели на современников самое жуткое впечатление (с. 34—62). В последующие дни, на фоне затухавшего политического конфликта, в городе развернулась антисемитская истерия и буйство ничем не сдерживаемого криминала. Преступники, нередко вместе с солдатами, громили и грабили имущество горожан, пока уголовная стихия не была остановлена военными патрулями (с. 62—69).

События в Томске оценивались по-разному, в зависимости от политических взглядов современников. В сентябре 1909 г. черносотенная газета «Вече» указывала, что бойня стала ответом «честных русских людей» врагам Церкви и царя⁴. В 1918 г. томская «Народная газета» дала иную интерпретацию: «Революцию задушили, и ей на смену пришла чёрная-пречёрная реакция. Исконные устои были восстановлены в своей незыблемости, пошатнувшийся было трон вновь упрочился... Громили тогда не здание

ж.-д. управления, но то, что могло спасти Россию, сделать её культурным, конституционно-правовым государством, а россиян из бесправных рабов — полноправными гражданами, которые знают цену отечеству и готовы биться за неё до последней капли крови»⁵.

В разделе «Реакция и интерпретации томского погрома» (с. 70—115) автор анализирует предпосылки томской бойни и предпринимает попытку выявить виновников конфликта. Труд Шиловского, таким образом, призван дать ответы на вопросы тех, кто не верил, что тайны побоища раскроются в обозримом будущем, и сразу после погрома писал: «Пройдёт много времени, пройдут года и десятки лет раньше, чем вся эта позорная для Томска кровавая история получит полное, беспристрастное освещение истории»⁶.

За кровопролитием последовало прекращение митингов и затишье в городской общественной жизни. Власти пытались скрыть следы собственных противоправных действий и искали зачинщиков беспорядков в антиправительственном лагере, представители которого, со своей стороны, развернули кампанию по обвинению в причастности к преступлениям Азанчевского-Азанчеева, Никольского и других защитников самодержавия. В итоге в городе было введено военное положение, оппозиционеры высылались, закрылась и местная газета «Сибирский вестник», энергичнее других разоблачавшая чиновников.

Судебный процесс над погромщиками прошёл 17—28 августа 1909 г. в Томском окружном суде и стал одним из крупнейших в истории дореволюционного сибирского судопроизводства. Несмотря на это, он до сих пор не становился предметом специального исследования, и Шиловский частично восполняет этот пробел.

Вместе с тем будущих историков должно заинтересовать, к примеру, противостояние выдающихся адвокатов эпохи: защитником подсудимых выступал член Совета Союза русского народа, скандально известный поверенный П.Ф. Булацель, а главным обвинителем был авторитетный сибирский адвокат, будущий премьер-министр антибольшевистских правительств периода Гражданской войны П.В. Вологодский.

Тем не менее, по оценке наблюдателей, на заседаниях шла всего лишь «комедия» правосудия⁷. Были оправданы 47 обвиняемых, осуждены 16, а присутствовавшей в зале суда публике представили некую «обрезанную» версию случившегося. Булацель изображал подсудимых как людей, боровшихся за свои убеждения. Адвокаты со стороны гражданских истцов «квалифицировали погром как политическую акцию, осуществлённую люмпенами, загнанными модернизационными процессами в тупик, против носителей прогрессивных устремлений и участников освободительного движения при попустительстве местной администрации» (с. 85—88).

Шиловский подчёркивает, что почва для столь масштабных волнений готовилась давно. Радикалы и левые либералы последовательно усиливали давление на органы самоуправления и общество, что привело к двоевластию и параличу учреждений, обеспечивающих порядок в городе. В то же время Манифест 17 октября нашёл отклик у горожан, потерявших заработки из-за непрекращающихся митингов и недовольных дестабилизацией привычных устоев (с. 88—90). В историографии до сих недооценивается способность консервативно настроенных обывателей к мобилизации против революционных сил. Томский погром «показал достаточно высокий уровень организации консервативных элементов,

действовавших в рамках основополагающих методов функционирования мещанского общества и принципов общинной организации» (с. 103).

Власти, как считает автор, едва ли провоцировали погром. Азанчевского-Азанчеева, которого некоторые историки называют убеждённым черносотенцем и антисемитом⁸, Шиловский характеризует как человека, уступавшего разгулу стихии. Губернатор был малоопытен и нерешителен, он пытался удержать контроль над ситуацией и нанести удар по оппозиции, в то время когда погромщики уже расправлялись с революционерами, а среди громил попадались чиновники в партикулярной одежде. Принятые накануне погрома решения городской думы «о прекращении финансирования городского полицейского управления и создании альтернативной милиции оказали негативное воздействие на рядовых полицейских и лишили их перспективы нормально жить и содержать семьи» (с. 111). Оказавшиеся без средств чины полиции были разозлены против тех, кто задолго до того занимался их дискредитацией.

Между тем в критический момент раздражённые стражи порядка превращались и в противников самодержавия. Так, околоточный надзиратель Д.М. Ипполитов на митинге в Томске 19 октября 1905 г. публично заявил о переходе на сторону революции и даже передал председателю антиправительственного собрания свою шашку и револьвер. 25 октября в разговоре с приставом одного из томских участков он подтвердил, что совершил указанные действия «по убеждению», а 28 октября Никольский приказал его арестовать⁹.

Наверняка каждый исследователь российских погромов начала XX в. задумывался о заинтересованности в них властей. Шиловский близок к позиции С.А. Степанова, который,

указывая на томские события, писал, что правящим кругам необязательно было открыто поддерживать борьбу с «крамолой». Сами погромщики не сомневались в одобрении своих действий «сверху» и ссылались на широко распространившиеся слухи о царском дозволении избивать крамольников¹⁰. Но, к сожалению, в монографии игнорируется, пожалуй, важнейший факт, свидетельствующий о сочувствии Николая II томским погромщикам: 15 октября 1909 г. девять осуждённых были помилованы императором по прошению Булацеля¹¹.

В историографии сложилось мнение о том, что в Томске антисемитизм не играл той первостепенной роли, как в черте оседлости. В сибирском городе насилие над евреями началось лишь после того, как от него уже пострадали враги монархии¹². Шиловский отнюдь не считает, что лица иудейского вероисповедания оказались в центре побоища. В числе тех городских революционных деятелей, которых погромщики требовали выдать для самосуда, лишь двое являлись евреями. Их доля среди погибших и раненых также была невелика. Историк отмечает сравнительно мирное и терпимое отношение местного населения к евреям, а преследование их в дни погрома объясняет тем, что «томские городские низы в корыстных целях использовали антисемитские установки власти» (с. 112—115).

Важной особенностью второго издания монографии М.В. Шиловского является удачно подобранный фотояркий, полностью соответствующий содержанию книги и «оживляющий»

повествование. На снимках показаны главные герои кровавых событий, здания и площади, где разворачивалась трагедия. Вид сгоревшего железнодорожного управления, по словам Вологодского, — центрального места «томской истории человеческого жертвоприношения»¹³ — представляется особенно впечатляющим.

Примечания

¹ Впервые книгу выпустил Томский государственный университет в 2010 г.: *Шиловский М.В.* Томский погром 20—22 октября 1905 г.: хроника, комментарий, интерпретация. Томск, 2010. Однако рецензий специалистов на то издание не последовало.

² Томское преступление // Восточное обозрение. 1905. 1 ноября.

³ *Рассохин Г.С.* События в Томске в октябре 1905 г. Томск, 1917. С. 15.

⁴ Вече. 1909. 6 сентября.

⁵ *Розенберг Д.* 20 октября 1905 г. // Народная газета. 1918. 2 ноября.

⁶ *Соколов А.* Томские события // Сибирский вестник. 1905. 28 октября.

⁷ *Рассохин Г.С.* Указ. соч. С. 15; *Философ Чёрный.* Суд томского погрома // Сибирская правда. 1909. 13 сентября.

⁸ См.: *Khiterer V.* The October 1905 pogroms and the Russian authorities // *Nationalities Papers*. Vol. 43. 2015. № 5. P. 798.

⁹ Государственный архив Томской области (далее — ГА ТО), ф. 11, оп. 4, д. 7, л. 3—4.

¹⁰ *Степанов С.А.* Чёрная сотня. М., 2005. С. 93.

¹¹ Государственный исторический архив Омской области, ф. 190, оп. 1, д. 133, л. 3—4; ГА ТО, ф. 11, оп. 4, д. 7, л. 170.

¹² См.: *Surh G.D.* Russia's 1905 Era Pogroms Reexamined // *Canadian-American Slavic Studies*. Vol. 44. 2010. № 3. P. 270.

¹³ *В-дский П. [Вологодский П.В.]* Из хроники освободительного движения в Сибири // Сибирские вопросы. СПб., 1906. № 2. С. 254.

Наши авторы

Акульшин Пётр Владимирович, доктор исторических наук, профессор, руководитель научно-образовательного центра историко-гуманитарных и социально-экономических исследований Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина

Богомолов Игорь Константинович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН

Барышников Михаил Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)

Безугольный Алексей Юрьевич, доктор исторических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ

Будницкий Олег Витальевич, доктор исторических наук, профессор факультета гуманитарных наук, директор Международного центра истории и социологии Второй мировой войны и её последствий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Гребенкин Игорь Николаевич, доктор исторических наук, профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина

Дворниченко Андрей Юрьевич, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета

Дроздов Константин Сергеевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН

Ильиных Владимир Андреевич, доктор исторических наук, заведующий сектором аграрной и демографической истории Института истории Сибирского отделения РАН (Новосибирск)

Ипатов Алексей Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Военно-воздушной академии им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Воронеж)

Кальмина Лилия Владимировна, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН (Улан-Удэ)

Кондратенко Сергей Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета

Крестьянников Евгений Адольфович, доктор исторических наук, доцент, заведующий лабораторией исторической и экологической антропологии Тюменского государственного университета

Кринко Евгений Фёдорович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону)

Куликов Владимир Иванович, кандидат исторических наук, доцент, профессор Российского государственного гуманитарного университета

Лизунов Павел Владимирович, доктор исторических наук, профессор Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова (Северодвинск)

Мамонов Андрей Валентинович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН

Минаков Андрей Сергеевич, доктор исторических наук, заместитель директора Дирекции изучения истории МПГУ, профессор Московского педагогического государственного университета

Мининков Николай Александрович, доктор исторических наук, профессор Южного федерального университета (Ростов-на-Дону)

Мининкова Людмила Владимировна, доктор исторических наук, профессор Южного федерального университета (Ростов-на-Дону)

Михеев Михаил Викторович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН (Екатеринбург)

Морозан Владимир Васильевич, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета

Никифоров Юрий Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, старший научный сотрудник Вологодского государственного университета

Новиков Михаил Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского.

Романько Олег Валентинович, доктор исторических наук, профессор Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского (Симферополь)

Сенявская Елена Спартаковна, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Степанов Валерий Леонидович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН

Тихонов Виталий Витальевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Фомин Антон Юрьевич, младший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН

Христофоров Василий Степанович, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, заведующий кафедрой международной безопасности факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, главный научный сотрудник Института российской истории РАН

Чжан Гуансян, доктор исторических наук, профессор Института по проблемам Северо-Восточной Азии и Исследовательского центра Северо-Восточной Азии Цзиньского университета (Чанчунь, КНР)

Чжуан Шици, кандидат исторических наук, старший преподаватель Института регионального исследования и Института исследования передовых и междисциплинарных наук Пекинского университета (КНР)

СОДЕРЖАНИЕ

Профессия и сообщество

А.Ю. Дворниченко

У истоков российской литуанистики: век «осьмнадцатый»	3
---	---

Промышленность, банки и транспорт Российской империи

М.Н. Барышников

Н.В. Воронцов и деятельность Общества Путиловских заводов в 1870—1880-х гг.	21
---	----

П.В. Лизунов, В.В. Морозан

Банковский «Синдикат 18 октября 1912 г.»: опыт сотрудничества Государственного и частных банков на Санкт-Петербургской бирже	31
--	----

Чжан Гуансян

Роль Волжского водного пути в российской торговле зерном и лесом во второй половине XIX — начале XX в.	41
--	----

В.Л. Степанов

Государство или частный капитал? Дискуссии в печати о реформировании железнодорожного хозяйства России в середине 1870-х — начале 1890-х гг.	51
--	----

Историки спорят

В.И. Куликов

«Между Сциллой и Харибдой»: к вопросу о назначении Н.К. Гирса министром иностранных дел России	70
--	----

А.В. Мамонов

Как Н.К. Гирс возглавил Министерство иностранных дел Российской империи	81
---	----

История власти

А.Ю. Фомин

Капитан П.М. Михайлов и «младотурки»	103
--	-----

П.В. Акульшин, И.Н. Гребенкин

Б.А. Энгельгардт — офицер, политик, мемуарист	115
---	-----

Аграрная политика в середине XX века

В.А. Ильиных

Хлебозаготовительная кампания 1934 г. в Западно-Сибирском крае	130
--	-----

Чжуан Шици

Аграрная политика и развитие сельского хозяйства СССР в 1953—1959 гг.	144
---	-----

М.В. Михеев

Особенности индустриального развития Ленинграда в условиях административно-командной экономики (1944—1949 гг.) 155

Ю.С. Никифоров

Комбайн «Ярославец» на «бюрократических полях» поздней советской эпохи . . . 168

Диалог о книге

«Здесь кровью полит каждый метр...»: Рассказы участников освобождения Крыма. 1943—1944 гг. 182

О.В. Романько: Крымская весна 1944-го: новые документы и факты 183

О.В. Будницкий: Революция памяти: устная история Великой Отечественной войны 187

Е.С. Сенинская: Кое-что об «устной истории»: размышления над сборником документов 201

Е.Ф. Кринко: «Погода была очень скверная». Роль природного фактора в боевых действиях в Крыму (1941—1944 гг.) по воспоминаниям их участников 204

А.Ю. Безугольный: Материалы Комиссии Минца и изучение человека на войне в современной российской исторической науке 211

Обзоры и рецензии

Н.А. Мининков, Л.В. Мининкова — З.В. Дмитриева, С.А. Козлов. Налоги и войны в России XVII—XVIII вв. 215

Е.А. Крестьянников — История томского погрома 1905 г. 219

Л.В. Кальмина — Оптимистическая трагедия 223

А.М. Ипатов — Л.В. Ланник. Русский фронт, 1914—1917 годы 226

М.В. Новиков — РККА и война в Испании: новый сборник документов 228

С.Ю. Кондратенко — От национализма к коллаборационизму: Прибалтика в годы Второй мировой войны: документы. В 2 т. 231

В.С. Христофоров — L. Westerlund. The Finnish SS-Volunteers and Atrocities against Jews, Civilians and Prisoners of War in Ukraine and the Caucasus Region 1941—1943: An Archival Survey. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura 235

К.С. Дроздов, В.В. Тихонов — Многоголосая история войны 239

И.К. Богомолов — Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве 242

Pro memoria

Т.М. Китанина (1929—2020) 246

Наши авторы 249

CONTENTS

Profession and the community

- A.Yu. Dvornichenko (Saint Petersburg State University, Russia)*
Near the Sources of the Lithuanian Studies in Russia: Eighteen Century 3

Industry, banks and transport of the Russian Empire

- M.N. Baryshnikov (Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg)*
N.V. Vorontsov and activity of Putilov's company in the 1870—1880s 21
- P.V. Lizunov (Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia), V.V. Morozan (Saint Petersburg State University, Russia)*
Banking «Syndicate October 18, 1912»: the experience of cooperation between State and private banks on Saint Petersburg Stock Exchange 31
- Zhang Guangxiang (Jilin University, Changchun, People's Republic of China)*
The role of the Volga waterway in the grain and timber trade of the Russian Empire in the second half of the 19th — early 20th century 41
- V.L. Stepanov (Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow; Saint Petersburg State University, Russia)*
State or business? The discussions in Russian press on the reform of the railway economy in Russia (mid-1870s — early 1890s) 51

Historians argue

- V.I. Kulikov (Russian State University for the Humanities, Moscow)*
«Between Scylla and Charybdis»: on the appointment of N.K. Girs as Minister for Foreign Affairs in Russia 70
- A.V. Mamonov (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)*
How N.K. Girs headed the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Empire 81

History of power

- A.Yu. Fomin (Saint Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences)*
Captain P.M. Mikhailov and the «Young Turks» 103
- P.V. Akulshin, I.N. Grebenkin (both — S.A. Yesenin Ryazan State University, Russia)*
B.A. Engelgardt — officer, politician, memoirist 115

Agricultural policy in the middle of the 20th century

- V.A. Ilinykh (Institute of History, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk)*
Grain collection campaign of 1934 in West Siberian region 130
- Zhuang Shiqi (Institute of Area Studies, Academy for Advanced Interdisciplinary Studies, Peking University, China)*
Agrarian policy and agricultural development of the USSR in 1953—1959 144

Administrative mechanisms of Soviet industry

<i>M.V. Mikheev (Institute of History and Archeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg)</i>	
Specifics of the industrial development of Leningrad within the Soviet command economy (1944—1949)	155
<i>Yu.S. Nikiforov (Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky; Vologda State University, Russia)</i>	
Combine harvester «Yaroslavets» on the «bureaucratic fields» of the late Soviet era . . .	168

Discussing recent books

«Here, every meter is watered with blood...». Stories of participants in the liberation of the Crimea. 1943—1944	182
<i>O.V. Romanko (V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia): Crimean Spring of 1944: new documents and facts</i>	<i>183</i>
<i>O.V. Budnitskii (National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia): Revolution of memory: An oral history of the Great Patriotic War</i>	<i>187</i>
<i>E.S. Senyavskaya (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow): Something about «oral history»: reflections on a collection of documents</i>	<i>201</i>
<i>E.F. Krinko (Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don): «The weather was very nasty». The impact of the nature and climate on the military operations in the Crimea (1941—1944) according to the memories of participants</i>	<i>204</i>
<i>A.Yu. Bezugol'nyj (Institute of Military History, Military Academy of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Moscow): Documents of the Mintz Commission and the study of «Man at war» in modern Russian historical science</i>	<i>211</i>

Reviews

<i>N.A. Mininkov, L.V. Mininkova (both — Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia)</i>	
Rec. ad op.: Z.V. Dmitrieva, S.A. Kozlov. Nalogi i voyny v Rossii XVI—XVIII vv.	215
<i>E.A. Krestiannikov (Tyumen State University, Russia)</i>	
The history of the Tomsk pogrom of 1905	219
<i>L.V. Kalmina (Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude)</i>	
Optimistic Tragedy	223
<i>A.M. Ipatov (Military Educational and Scientific Center of the Air Force «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy», Voronezh, Russia)</i>	
Rec. ad op.: L.V. Lannik. Russkiy front, 1914—1917 gody	226
<i>M.V. Novikov (Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russia)</i>	
The Red Army and the war in Spain: a new collection of documents	228
<i>S.Yu. Kondratenko (Russian State University for the Humanities, Moscow)</i>	
Rec. ad op.: Ot natsionalizma k kollaboratsionizmu: Pribaltika v gody Vtoroy mirovoy voyny: dokumenty. In 2 vols	231

<i>V.S. Khristoforov (Russian State University the Humanities; Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences, Moscow)</i>	
Rec. ad op.: L. Westerlund. The Finnish SS-Volunteers and Atrocities against Jews, Civilians and Prisoners of War in Ukraine and the Caucasus Region 1941—1943: An Archival Survey. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura	235
<i>K.S. Drozdov, V.V. Tikhonov (both — Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i>	
The polyphonic history of the War	239
<i>K.S. Bogomolov (Institute of Sciencific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i>	
Satire, power and culture in the early Soviet state	242

Pro memoria

T.M. Kitanina (1929—2020)	246
Contributors to this issue	249

РЕДАКЦИЯ

Круглов В.Н., к.и.н. — Отдел Новейшей истории
Богомолов И.К., к.и.н.
Мамонов А.В., к.и.н. — Отдел Новой истории
Лисейцев Д.В., д.и.н. — Отдел Древней и Средневековой истории
Мамонова Е.В. — Заведующая редакцией
Шамина И.Н., к.и.н. — Литературный редактор
Мац А.Г. — Младший редактор

Приглашаем авторов для быстрой и удобной подачи статей
в журналы Российской академии наук
воспользоваться редакционно-издательским порталом RAS.JES.SU:

- 1) пройти процедуру регистрации (указать Ф.И.О., e-mail и задать пароль);
- 2) в меню «**Мои публикации**» станет активна кнопка «**Заявка на публикацию**», нажав на которую, Вы автоматически попадёте на страницу, где будет предложено внести всю необходимую информацию о статье, а также оставить комментарий редактору;
- 3) статья будет отправлена в редакцию сразу же после нажатия кнопки «**Отправить редактору**».

Подробная инструкция размещена по ссылке: <https://ras.jes.su/submit-paper-ru.html>

Индекс 70404



РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ

2021, № 3

**Подписывайтесь на журнал
«Российская история»!**

**Подписка принимается на почте
по Объединенному каталогу «Пресса России»**

Приобрести журнал «Российская история»
можно по адресу: <https://press.gaugn.ru/>

Подать заявку на публикацию статьи,
а также ознакомиться с содержанием журнала
можно по адресу: <https://ras.jes.su/rushistory/>